

# 思政课“大班授课小班研讨”教学模式

## 一、研究意义及现状

### （一）研究意义

2019年3月18日，习近平总书记在全国思想政治理论课教师座谈会上强调，“办好思政课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。推动思政课改革创新，要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”国家职业教育改革实施方案（职教二十条）对高职院校的思想政治理论课教学也提出了新的要求。高等职业教育作为高等教育的主力之一，加强和改进高职学生思想政治教育，把他们培养成面向生产、建设、管理、服务第一线的高素质、高技能型的应用性人才，确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地，确保实现中国特色社会主义现代化强国的宏伟目标，确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人，具有重大而深远的战略意义。

习近平总书记指出，“改革创新是时代精神，青少年是最活跃的群体，思政课建设要向改革创新要活力。”对于高职院校来讲，由于师资队伍数量等条件的限制，思政课多数都是一二百人的大班授课。“大班授课”虽然有利于教师按照教学大纲的要求，有计划地进行理论讲授、案例分析、问题解答。但是，“大班授课”由于受课堂时间和学生数量等条件限制，不利于师生互动、

讨论交流，不利于及时解决学生思想中的疑惑，思政课教学的针对性和实效性受到一定程度的影响。解决这一问题的关键就要将“整体教学”转化为“个别教学”，探索实施“大班授课小班研讨”的教学模式，注重发挥学生的学习主体性。实践证明，“大班授课小班研讨”能够引发学生自主学习的热情和兴趣，有助于实现“要我学”向“我要学”即被动教育向自主教育的转化，是新形势下高职院校思政课教师易于接受并掌握的新型教学模式，这一教学模式具有深厚的理论基础、重要的实践意义和广泛的推广价值，是适合高职院校思想政治理论课教学模式改革的一种十分有效方法。

## （二）理论研究现状

近年来，国内许多学者对“大班授课小班研讨”教学模式在思想政治理论课中的运用进行了有益的探索，相关文章也不在少数。

华中科技大学刘献君在《“大班授课+小班研讨”教学模式改革》中提出，“大班授课+小班研讨”是课堂教学改革的一种必然发展趋势，其必然性主要体现在共性生存与特性发展、整体引导与个体指导、注重效率与注重效果三个方面。

贾亚君在《论高校思政课教师“大班授课，小班研讨”教学的理论与现实依据》中，系统阐述了该模式的理论基础和现实依据，其理论依据是建构主义学习理论、传播学的传授关系互动理论和角色转换理论；其现实依据是“大班授课”局限性的客观存

在、“小班讨论”优越性的充分发挥、国外合作性教学改革成功的示范效应。

大连理工大学徐成芳等人在《关于“大班授课——小班研讨——大班交流”模式的思考》中也提出了该模式的理论与现实依据。他认为该模式的理论依据包括马克思主义的灌输理论、主体间理论、传播学理论、角色变换理论和游戏理论，现实依据是大班教学的普遍性存在和学生思想成长的客观需要。

邵龙潭在《高校思政课“大班授课，小班研讨”教学模式的探索与思考》一文中，提出了该教学模式的组织和实施过程，第一，合理构建“小班谈论”指导教师队伍。第二，讨论前充分准备。第三，讨论中正确引导。第四，讨论后总结提升。

李祥在《高校思政课“大班授课、小班研讨”教学改革模式探讨》一文中指出，要充分发挥思想政治理论“大班授课、小班研讨”潜在优势，必须关注其具体的实施步骤和程序，在各环节设计安排中，研讨前根据课程特点和学生实际进行主题设计是前提和基础，研讨中教师细致耐心投入与正确指导总结是核心和关键，研讨后师生互动交流、共同探索提高是目的和保障。

朱红等人在《“大班授课，小班研讨”教学模式效果研究》一文中，依据北京大学实施该教学模式作为调查对象，采用问卷调查、深度访谈和课堂观察相结合的方法，对该教学模式的实施效果进行了评估。研究发现：小班研讨课可归纳为“汇报班”“讨论班”“提高班”“补习班”四种模式；小班研讨成为大班授课内

容的有益补充；促进教学方式由教师讲授型转向师生互动型，提高了学生的学习参与度；学生对大小班结合教学满意度较高。同时，该教学模式也存在教师角色定位、教学内容选择、学生平等参与、学生评价较难等问题。

朱艳敏等在《“大班授课，小班讨论”合作性教学的问题与建议》详细探讨了该教学模式在高校教学实践中存在的诸如搭便车、缺少考核压力、非主讲教师不熟悉理论授课内容等主要问题，并提出相应的建议以提高其有效性。

刘娜基于该模式在大连理工思政课中的应用，在《高校思政理论课“大班交流”的实践与探索》一文中指出，目前，“大班交流”存在参与度不高、讨论吸引力不足、课堂组织困难等五个方面的问题，应当通过建立合理的激励机制、设置互动环节、提高教师的理论水平和课堂驾驭能力等有效途径，探索提升高校思政课“大班交流”教学环节的实践效果。

### **（三）实践应用现状**

近年来，中国科技大学、大连理工大学、四川大学、华中科技大学等多所本科高校开展实施“大班授课小班研讨”的教学模式，就目前看来，这种教学模式得到了学生较高的评价，教学效果非常之好。当前，国内学术界对“大班授课小班研讨”教学模式从理论建构、现实依据、组织实施过程、效果评价及存在的问题与解决策略进行了比较系统的研究。但将该教学模式应用于高等职业院校还存在着一定的困难。很多高职院校的思政课教师都

在探索适合高等职业院校学生的“大班授课小班研讨”教学模式，并着力解决当前“大班授课小班研讨”中存在的大班重于小班、小班重于大班、大小班割裂、大小班与专业课程相脱离等问题。

## 二、设计思路与主要内容

### （一）总体思路

“大班授课小班研讨”教学模式充分聚焦“人”。从时代要求看，思政课是立德树人的“关键课程”，而教师是这一“关键课程”的执行者和组织者。发挥教师的主导作用，就要使其在课程设计、进程安排、内容选择、方法运用、传授知识、阐释理论、组织活动、效果评价等方面教育引导学生，帮助学生构建精神支柱、明确发展目标、强化社会责任，实现全面和长远发展。思政课教学不应是教师自拉自唱、自说自话，而应是师生情感共鸣的“双边对话”，你来我往、思想碰撞，“言之凿凿、心有戚戚”。思政课的对象是“人”，是在人的头脑中搞建设。在人的头脑里搞建设，就要发挥学生的主体作用，激发学生活力，让大学生既当“听众”又当“主角”，在平等沟通、自由讨论、互动交流中推动教学内容入脑入心。

该教学模式关键体现“思”。思政课是所有课程中最具历史使命的，必须注重其思想含量、政治含量、学术含量，把思政课中的哲思、意蕴、理趣充分融为一体，以循循善诱的方式把思政课中最有价值的内容展示并传递给学生，给学生以更深入的学理分析、更前沿的知识传授、更深层的价值引导，才能真正达到全面

提升学生思想政治理论素养的目的，实现知、情、意、行统一的培养目标。面对信息获取更加便捷、知识储备更加丰富、理性思维更加发展、价值观念更加多元、思想渴求更为强烈的学生群体，思政课必须聚焦学生所思、所想、所盼、所求，坚持一把钥匙开一把锁，实实在在回答学生所面临的思想困惑，讲道理讲情理、讲现实讲事实，字字讲到最“渴”处、句句暖到心坎上，引导大学生沿着求真理、悟道理、明事理的方向前进，立志肩负起中华民族伟大复兴的时代重任。

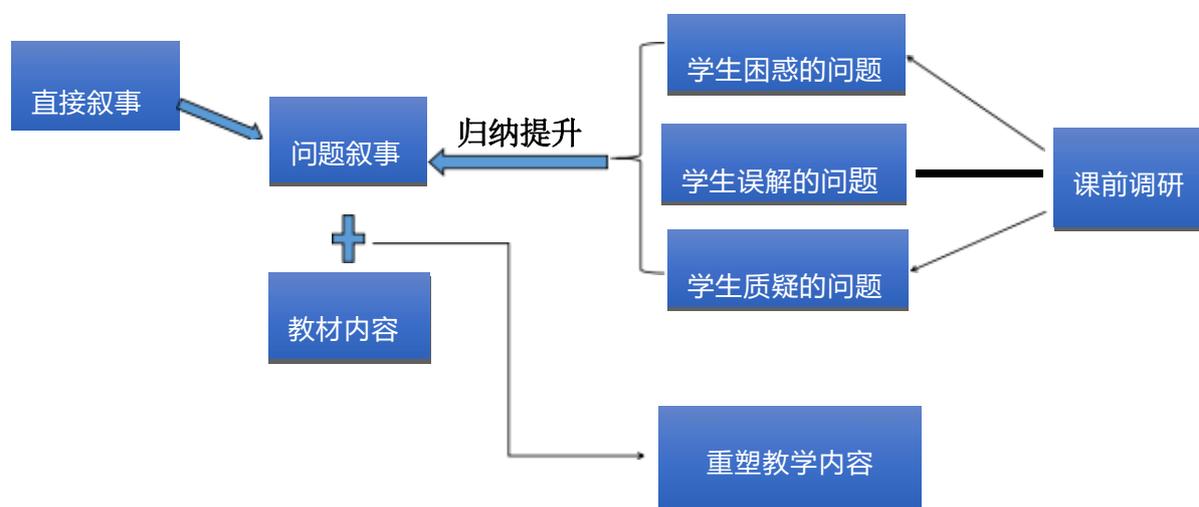
教学模式重点突出“政”。旗帜鲜明讲政治，既是上好思政课的首要标准，也是擦亮思政课鲜亮底色的内在要求。“讲政治”是思政课的首要要求，“政治要强”是思政课教师首要的素质要求，但“讲政治”必须有方法，如果仅仅是文件解读文件、套路连贯套路、口号传播口号，思政课就会味同嚼蜡，毫无吸引力可言。从“讲政治”的角度看待思政课，从史和事、道和魂、理和路的角度，采取学生听得懂、易接受的话语体系和表达方式进行宣传阐释，激励广大青年学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义事业、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

总的来讲，该教学模式从充分发掘“大班授课”和“小班研讨”两个教学环节的思想政治教育功能角度出发，把线上教学平台、教材、教学实践基地、学生关注的社会热点问题等进行梳理，

将大班授课的内容设置成若干专题。结合相关专题，设置小班研讨内容。通过课前自主学习、大班专题授课、小班现场研讨、课后巩固等环节，进一步夯实学生的理论知识和实践能力，提升思政课的实效性，实现理论武装的教育目标。

## （二）“大班授课”的设计思路

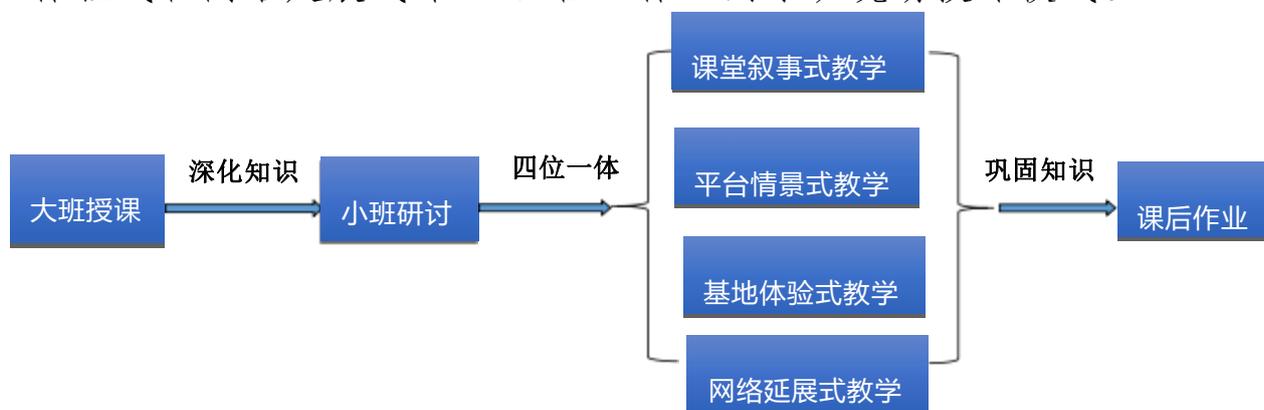
大班授课坚持以问题为导向，将教材上直接叙事转化为问题叙事，重组教学内容，凝练成专题。紧扣学生的困惑点，切忌完全从教材出发，课前需要通过网络学习平台对学生的问题进行收纳、提升、整理，课中，用理论剖析逐个击破问题，通过层层剥笋的讲解回应学生的困惑。在传授知识的基础上突出价值观塑造的重要地位，厘清常见误解，实现大班授课的价值输出功能。



## （三）“小班授课”的设计思路

小班授课主要是针对大班授课中遇到的难点、困惑点进行的，同时又可以深化学生的理论认知、增进师生、生生之间情感、锻炼学生的综合能力。小班授课主要采用的是现场授课的方式，

通过近两年的多方探索，形成了课堂叙事式、平台情景式、基地体验式和网络延展式即“四位一体”的小班现场授课模式。



#### （四）“大班授课”和“小班研讨”的辩证关系

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，坚持理论性与实践性相统一、统一性与多样性相统一、主导性与主体性相统一、灌输性和启发性相统一是其重要原则，内含丰富的教育价值。“大班授课小班研讨”教学模式其实是“理论与实践、统一与多样、主导与主体、灌输与启发”辩证统一的过程，通过“大班授课”打好理论基础，实现理论认知；通过“小班研讨”启发引导发散思考，实现价值内化。

“大班授课”重在“集中灌输”，强调理论性、统一性和主导性，灌输并不是机械、片面、教条的说教，而是科学、具体、说理的教学过程，灌输就要综合运用以理服人的理论式灌输、以情感人的情感式灌输、实事求是的案例式灌输及通俗易懂的白话式灌输等多种方法，将逻辑严密、具有高度抽象性和概括性的“理论”性知识传输给学生，“大水漫灌”在学生头脑里搞建设，激

发学生实现知识体系的自主建构，实现理论知识内化，帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观。“小班研讨”重在“具体启发”，强调实践性、多样性和主体性，教育者由内向外地引导受教育者自主的构建知识体系，通过情景式启发、问题式启发、研究式启发提高学生的主动参与度，促进教师灵活发挥与学生积极互动的整体衔接，在师生互动互构中碰撞思想、启发思考，引导学生在思考问题过程中达到理论自知，从而实现知、情、意、行的有机统一。

实践充分证明，若没有大班授课的系统性灌输，小班研讨的启发就没有基础，就会成为无源之水、无本之木，必将走向放任主义和相对主义；同理，如果没有小班研讨“触动心灵”的启发，大班授课的灌输则会变得呆板僵化、枯燥无味，必将陷入形式主义。

因此，总的来说，“大班授课小班研讨”重点解决的是理论性和实践性相统一、统一性和多样性相统一、主导性和主体性相统一、灌输性和启发性相统一的问题，彻底摒弃育人的器具化观念，旨在着力打造“既有情怀又有情致，既有意思又有意义”的“金课”，着重培养学生的思辨能力和实现知、情、意、行融会贯通的能力。

#### **（五）“大班授课小班研讨”教学模式的主要内容**

“大班授课小班研讨”——大班授课，即由两个行政班组成，人数不超过 120 人；小班研讨人数为 15-20 人。高职院校思政课

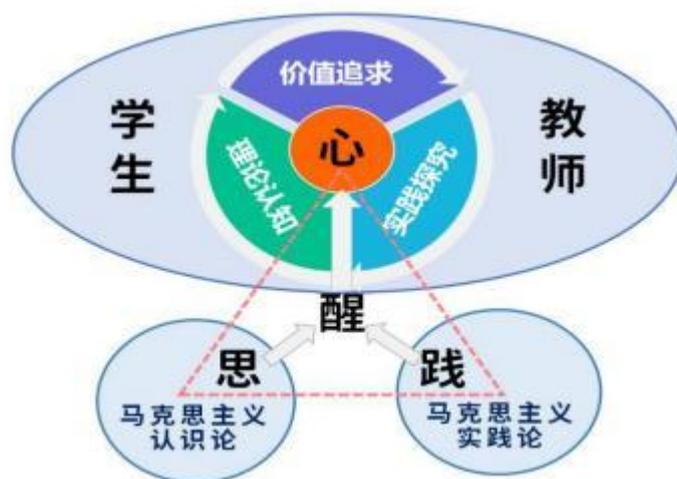
“大班授课小班研讨”教学模式以“思醒践心”理念为指导，以培养担当民族复兴大任的时代新人为目标，以思政课教学改革创新为核心，以“一体两翼三基地”为支撑，以体制机制创新为保障，助力学生成长成才。



### 1. 以“思醒践心”思政教育理念为指导，奠定理论基础

“思醒践心”理念既遵循马克思主义认识论中“实践、认识、再实践、再认识”的辩证发展过程理论，也遵循了马克思主义实践论中“实践是认识的来源，实践是认识发展的动力”的理论，把认识与实践、知与行关系提升到新的层次，提出“醒心”的目标。“心”是人的思想与行为及两者贯通、融合的至高境界；“醒”是通往“心”的重要途径，既意味着思政课教师要积极创造主客

观条件，更强调学生要努力自为，最终才能到达外化于行，内化于心的目标。



学校每一位教育工作者对此理念达成共识，并身体力行，在学生生活中全面渗透，使学生在提高理论认知的同时，更注重实践探究，在知行并进中有所思、有所醒以至入心，不断增长人生智慧，确立科学的信仰，促进更高层次的“知行合一”。

## 2. 以思政课教学改革创新为核心，强化主渠道作用

### (1) 拓展新思路，融合知与行

2017年团队贯彻“行有所思、思有所感、感有所行”的教学思路，注重理论与实践相结合，促进学生知行合一，成为“思醒践心”教育理念的雏形、构建“大班授课小班研讨”模式的起点。

### (2) “大班专题授课”+“小班现场研讨”，革新教与学

依托“三大基地”即实训基地、实践教学基地和“云”基地开展大班专题授课+小班现场研讨的教学活动。第一阶段（线上

环节)收集学生困惑的问题、无解的问题、质疑的问题;第二阶段大班授课进行理论剖析、抛砖引玉、思想交锋;第三阶段开展小班现场研讨,由思政课教师、辅导员和心理健康教师担任现场指导教师,深化课堂内容;第四阶段(线上环节)布置课后任务,巩固本节课内容。充分调动了学生参与的积极性和主动性,改变了教学模式。

### (3) 开展“百部红色电影进课堂”活动,助力思政课

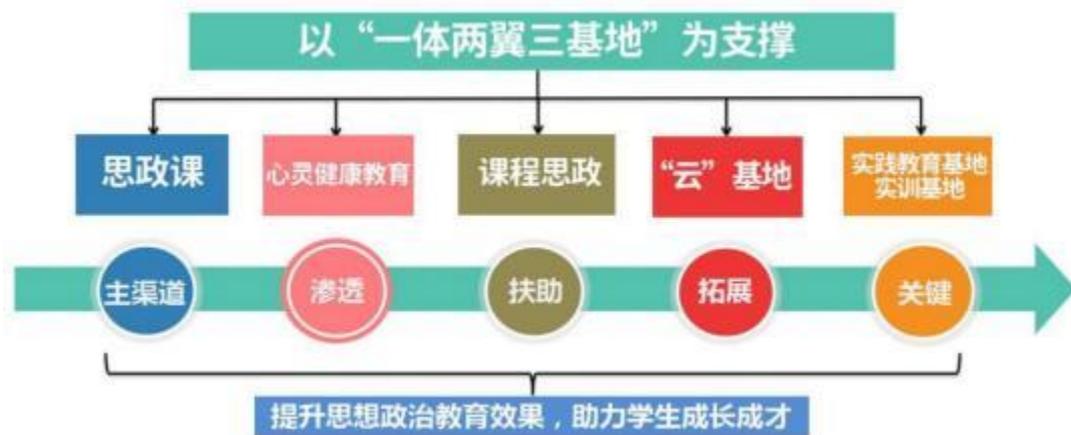
自2019年,我院在通识教育课堂上播放红色电影累计约100部,把红色电影进课堂与思政教育结合起来,让红色经典影片成为思政教育的生动教材,真正让红色基因根植学生心底。

### (4) 沟通全时空,适时解疑释惑

面对“无日不网、每日必网”的大学生,学校始终坚定“学生在哪里,思政课就上在哪里,教师就在哪里”的工作理念,搭建了以班级为单位的“心遇·心语”“问学·问政·问人生”等网络平台,运用微信、QQ、微博等媒介为学生答疑解惑,王九霞老师每天平均与学生交流3小时以上,近4年网络空间互动达4320人次;开展线下“思政之盐面对面”师生交流谈心,学校思想政治工作极具亲和力。

通过以上一系列改革创新,我院思政课走进大学生心里,成为学生真心喜爱、终生受益、毕生难忘的优秀课程。

### 3. 以“一体两翼三基地”为支撑，形成聚合效应



#### (1) “大思政课”引领

“一体”即以“大思政课”为主体。思政课是国家课程，承载着国家使命。思政课教师在备课和教学中把握“大使命”“大格局”“大目标”，改进教学方法，拓展教学资源，丰富教学内容，落实立德树人根本任务，培养合格的社会主义建设者和接班人，实现思政育人。

#### (2) “两翼”齐飞助力

“左翼”即心理健康教育，完善大学生心理健康教育模式，形成学工部心理健康中心、系部、班级三级管理体制，心理健康中心、系部、班级、寝室四级心理健康教育工作网络，心理健康中心、系部、班级、宿舍、学生五级预警机制，通过全面提升与重点关注、积极预防与及时干预等措施，实现心理教育与思政课协同育人。

“右翼”即课程思政，思政课教师与各系部专业课教师对接，共同挖掘专业课程中蕴含的思政元素，重新进行教学设计，融入习近平新时代中国特色社会主义思想和党史的内容，通过专业技能提升和思想价值引领相结合的方式，发挥专业课的思政教育作用，使隐性思政教育与显性思政教育同向同行，形成协同效应，培养既有专业技能又拥有报国之志、既能使自己人生出彩又能更好实现社会价值的高水平技能型人才，实现课程思政与思政课程协同育人。

### （3）“三基地”资源互补

实训基地和实践教学基地是“小班研讨”的重要依托，是“行走的”思政课堂，思政部和相关职能处室、各系部深度融合，共建共用。“云”基地充分利用“互联网+”和虚拟仿真技术，实现基地教学资源的空间转换，提升思政课的吸引力和影响力，实现实践课与理论课协同育人。

### （4）以教育教学体制机制创新为保障，形成思政教育合力



打破条块分割，建立“教学做导”“四位一体”的教书育人新体制。学校成立“一站式服务大厅”，融合了教务、学工、团委、招生等工作职能，各系部实施教学处、学生处和团总支合署办公，形成了多元协同机制；专业课教师担任班主任，参与学生管理工作，辅导员按专业配置，协助参与专业建设，思政课教师和各系部教师对接，共同挖掘通识课程和专业课程的思政元素，构建了思政教育、专业教育、通识教育有效融合机制；把学生课堂表现、日常表现、诚信状况、奖惩情况、社会服务成绩等纳入考核，实现了理论教育、日常教育和实践教学相结合的全程评价机制，确立了教师与学生评选表彰和监督考核相结合的激励约束机制，保障了思政课“大班授课小班研讨”教学模式落到实处。

### 三、实施过程

#### （一）“大班授课小班研讨”的逻辑起点

高校思想政治理论课作为夯实学生思想基础的主阵地，涉及根本、关系全局、影响长远。2019年3月18日，习近平总书记主持召开了全国思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话。党的总书记亲自主持召开这个会议，在我们党的历史上是第一次，在新中国教育史上更是具有里程碑意义的大事件，习近平总书记的重要讲话向我们发出了新时代高校思政课改革创新动员令，是指导我们在新时代改革创新高校思政课的根本指南。2019年8月14日，中办国办又印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》（以下简称《意见》），为贯彻落实学

校思想政治理论课教师座谈会精神规划了路线图和施工图。办好新形势下的学校思想政治理论课，就要紧密围绕立德树人这个根本任务，认真思考为什么办思政课、办什么样的思政课和怎样办好思政课这三个基本问题，持续深化教育教学改革，积极探索符合学校特点、教师特点、学生特点的思想政治理论课教学模式，着力打造“既有情怀又有情致，既有意思又有意义”的“金课”。

马克思主义认为，人的主体性是人在认识世界和改造世界的过程中所表现出来的实践性特征。就教育活动而言，其实践的本质无非就是教师与学生的相互作用。教育的双主体理论认为，教师和学生都是教育活动的主体，教师主体性处于主导作用，肩负着引导学生主体性的任务；学生主体性则是教师主体性发挥的内在动因。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，灌输性是其本质属性。列宁在《怎么办？》一书中系统论述了“灌输论”，认为工人阶级和群众自身不可能自发地产生科学社会主义的思想，这种思想必须从外部灌输进去。这里的“灌输”强调教育者在思政课教育教学中对受教育者要进行正面系统的理论传授，把马克思主义基本原理讲清楚、讲透彻，这就是“大班授课”的呈现形式。

在当前国际国内形势深刻变化、我国经济社会深刻变革的大背景下，意识形态领域的斗争更加复杂和严峻。青年大学生正处在“拔节孕穗期”，受知识结构、社会阅历的局限，很容易受到错误思潮的影响，在面对复杂的现象和问题时容易陷入相对主义

的迷惘。在这一成长关键期，科学的理论不会在青年学生头脑中自发地产生，迫切需要思想政治教育者把科学的理论“灌输”给学生，帮助其树立正确的价值标准。

习近平总书记强调，“思政课教学离不开教师的主导，同时要坚持以学生为中心，加大对学生的认知规律和接受特点的研究，发挥学生主体性作用。一些思政课堂运用小组研学、情景展示、课题研讨、课堂辩论等方式教学，让学生来讲，这有利于发挥学生主体性作用。”毋庸讳言，长期以来我国思政课教育教学中往往倾向于把现成的结论直接传授给受教育者，忽视了对受教育者主体性的培养。随着时代的发展，人们越来越认识到一个人的思想政治素质的形成离不开自主建构的过程，只有通过启发和引导，才能促使受教育者对学习内容有更深刻领悟，实现从知识向能力转化。因此，思政课的改革创新要坚持启发性，注重启发式教育，着力培养学生的批判性思维、开放性思维、抽象性思维和创造性思维，提升学生自觉运用马克思主义的基本立场、观点和方法分析问题和解决问题的能力。

近年来思想文化领域的交流交融交锋更加频繁，多元多面的价值观念和复杂多样的社会环境，对青年学生的影响愈发明显。在小班研讨中要合理设置时事热点讨论话题，引导大学生参与讨论，给大学生表达观点的机会，在讨论、辩论中把握大学生思想动态的方向，引导大学生透过现象看本质，从而提升其明辨是非、抵御错误言论的能力。

## （二）该教学模式的实践理路——“一体两翼”+四个阶段

1. “心理反哺思政，课程思政与思政课程协同育人”理念贯穿“大班授课小班研讨”全过程

思政课在对大学生进行思想政治素质、道德素质、法治素质等教育的同时，更能促进大学生的心理健康，形成健康人格。身心健康、积极向上的学生，能够很好地理解和接受思政教育的内容，从而促进个人成长成才。“大班授课小班研讨”教学模式，打造了一批心理健康教育与思政教育双肩挑的教师队伍。

思政教育融入专业课程，每门专业课程都发挥育人作用，形成专业课教师与思政课教师“集体备课”“集体上课”“集体听课”“集体评课”的协同机制，使各类课程与思政课同声相应、同气相求，共同推进育人模式优化升级，形成同频共振、共同育人和多元主体共治格局。

### 2. 循序推进四个阶段

第一阶段：课前准备。教师通过线上平台收集学生困惑的问题、误解的问题、质疑的问题，围绕学生的问题，教研室和专业课教师集体备课，共同探讨设置专题教学。根据大班授课时学生的专业和人数划分成 15-20 人的若干小班，配置小班研讨的教师，制定小班研讨的活动方案，如时间、地点、交通工具、联络人等。

第二阶段：以学生为中心，实施大班授课。教师应注意要坚持问题导向，切忌完全从教材出发，紧扣在第一阶段收集到的学

生的问题，用理论剖析逐个击破，通过层层剥笋的讲解回应学生的困惑。在传授知识的基础上突出价值观塑造的重要地位，厘清常见误解，实现大班授课的价值输出功能。

第三阶段：坚持问题导向，实施小班研讨。大班结束后，学生根据活动方案提前查阅相关资料，大班授课和小班研讨的间隔时间不超过一周，小班研讨地点依托“三基地”开展，由基地教师讲解活动内容，负责小班研讨的教师组织学生就地开展主题讨论，当时当地为学生答疑解惑，对不正确的观点进行纠正，对偏激的观点进行全面分析和引导。

第四阶段：布置课后作业，巩固本课内容，做好教学反思。作业形式多样化，线上+线下作业、书面+视频作业结合。课题组作业以小班研讨为单位，制作微视频。最后，教师针对本次大班授课和小班研讨做好教学反思，分析学生的表现，评估是否达到教学目标，在今后还应做何调整和改进。

#### **四、主要改革成果和实践效果**

##### **（一）成果创新**

1. 提出了“思醒践心”新理念，创新了高职院校思政课“大班授课小班研讨”教学模式



“思醒践心”理念既遵循马克思主义认识论中“实践、认识、再实践、再认识”的辩证发展过程理论，也遵循了马克思主义实践论中“实践是认识的来源，实践是认识发展的动力”的理论，把认识与实践、知与行关系提升到新的层次，以“醒心”为中心枢纽和强大动能，实现知行贯通融合的至高境界，提升觉悟，坚定信仰，达成了理论认知、实践探究、价值追求三方面的统一。

“大班授课小班研讨”教学模式以“思醒践心”理念为理论基础，通过思以明义，醒以立基，践以体察，心以铸魂，促进“思考—自醒—实践—入心”的良性互动循环，使各要素并进偕行、双向互动，实现学思结合、知行合一。

2. 构建了“一体两翼三基地”三大模块，创新了“大班授课小班研讨”思政课教学内容体系



充分整合资源，构建了“大思政课”引领，课程思政与心理健康教育两翼齐飞，实训基地、实践教学基地、‘云’基地现场研讨三大模块。深化思政课教学改革创新，“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲”，充分发挥“大思政课”引领作用。挖掘专业课程和公共课程的思政元素，发挥全课程育人的主渠道作用。多渠道多维度开展心理健康教育，培育学生心灵种子健康的土壤，加强心理教育的帮扶作用。突出实践的关键作用。以“三基地”为载体，引导学生践行习近平新时代中国特色社会主义思想，实现“互联网+思想政治教育”，突出实践的关键作用。

3. 打通了高职院校思政课理论教学和实践教学长期相脱

节的“最后一公里”



“大班授课小班研讨”教学模式彰显职业教育特性，充分发挥实践的关键作用，创新思政课全员、全过程、全方位的理论教学和实践教学协同进行的教学方式，使理论教学与实践教学通过“大班授课”和“小班研讨”同时空进行，通过内化理论和外化实践的结合实现知行合一、入心入脑。

## （二）发表论文

在课题研究期间，项目组共撰写课题相关论文共 14 篇。

1. 王含，“大班授课小班研讨”打造思政教学新模式，中国教育报，2021.10.
2. 王含，“大班授课小班研讨”打造思政教学新模式，中国教育报，2021.10.
3. 王含，线上线下同频共振：后疫情时代课堂教学改革的几点思考，华北理工大学学报（社会科学版），2021.02.

4. 王含, 高职思政课实施“大班授课小班研讨”的主要困境, 新一代, 2020. 21.
5. 王含, 试析“大班授课小班研讨”对高职院校思政课课堂效率的影响, 长江丛刊, 2020. 08.
6. 王含, 高职院校思政课“大班授课小班研讨”教学模式再思考, 中国食品报, 2021. 10.
7. 姬迎喜, 突发疫情下大学生社会主义核心价值观培育的“三维向度”, 海南广播电视大学学报, 2021. 01.
8. 姬迎喜, 论新时代创新文化内驱力提升的三个维度, 中共济南市委党校学报, 2019. 01.
9. 姬迎喜, 中华优秀传统文化融入高校思政课的价值旨归与实践指向, 安阳师范学院学报。
10. Zhang yunfang , Interactive Teaching Path Analysis of Higher Vocational Ideological and Political Courses Based on Artificial Intelligence Algorithms, ICMTMA, April 2019.
11. 张云芳, 职业院校思政课混合式教学模式特征分析及实施路径, 中国职业技术教育, 2020 年第 1 期。
12. 张云芳, “互联网+”背景下高校思政课信息化教学手段的转变与提升, 山东商业职业技术学院学报, 2019 年 4 月。
13. 张云芳, 关于高职思政课实践教学与工学结合叠加教学探讨, 山东商业职业技术学院学报, 2019 年 12 月。

14. 李诚诚，新时代高职院校思政课教育教学改革探析，智库时代，2021年4月。

### **（三）相关课题研究（部分）**

1. 王含主持河南省高等教育教学改革研究与实践项目（高职院校思政课“大班授课小班研讨”教学模式研究与实践）

2. 王含主持河南省高等职业学校青年骨干教师培养计划项目（高职院校思想政治理论课“大班授课小班研讨”教学模式的理论与实践研究）

3. 王含参与首批河南省高等职业学校教师教学创新团队立项建设

4. 王含、程东阳参与河南省高校哲学社会科学应用研究重大项目（技术创新引领河南食品工业高质量发展研究）

5. 程东阳主持全省高校思想政治工作优秀品牌（党建、思政“三贴近”工程）

6. 程东阳主持河南省教育综合改革重点项目（民办院校学生思想政治工作质量提升改革）

7. 程东阳主持全省高校思想政治工作优秀品牌（沙澧雷锋营）

8. 程东阳参与河南省教育教学“十四五”规划课题

9. 姬迎喜主持河南省高等教育教学改革研究与实践项目（高职院校思政课实践教学体系建构的探索与实践）

10. 张云芳主持山东省高校人文社会科学研究计划项目（高

职思政课实践教学与专业实践相结合的创新研究)

11. 张云芳主持山东省学校思政课教学改革项目（大中小学一体化视角下的高职院校思政课课程群探索与实践）

#### **（四）推广与应用**

##### 1. 应用效果

（1）思政课成为最受欢迎的课程，学生的思想政治素质明显提升

近四年我院共有 5 名学生最喜爱的教师，2 名为思政课教师；2017 年以来，我院已有四届学生九万余人次参加了各种形式的服务学习活动；八千余名师生参加了“三下乡”“乡村振兴”等社会实践活动；疫情防控期间，四百余名学生奔赴抗疫一线，陈浩同学荣获“抗疫英雄”和“新时代河南向上向善好青年”荣誉称号，王林威同学荣获“河南省优秀共青团员”；我院荣获河南省大中专院校“无偿献血工作先进集体”和河南省五四红旗团委；学生的社会责任感、志愿服务意识、团队精神明显提升，学生的吃苦耐劳精神和敬业奉献意识得到用人单位高度认可，甄孝通被授予“上海市五一劳动奖章”“先进生产（工作）者”，孔敬敬被评为“双汇集团优秀员工”。用人单位对我院毕业生的满意度保持在 91.23%以上。

（2）获评“首批河南省高等职业学校教师教学创新团队”，为高职院校教师队伍建设提供借鉴

我院荣获河南省高校思政课教师教学技能大赛优秀组织奖

和河南省职业院校师德师风演讲竞赛优秀组织奖，均系河南省民办高校唯一获得者。王含老师荣获首届全国思想政治理论课教学展示二等奖，系全国民办高职院校唯一一名获得者。团队还获得首届全国思想政治理论课教学展示一等奖，“河南省优秀共产党员”“河南省高校思想政治理论课教学标兵”“河南省优秀教师”“河南省文明教师”“河南省高等学校思想政治工作先进个人”“思政课名师工作室”“全省高校思想政治工作优秀品牌”等省级以上荣誉 22 项，获批“国家精品在线开放课程”，获得省厅级项目 13 项，发表论文 14 篇，其中北大核心 5 篇。

## 2. 成果推广

### (1) 省内发挥引领作用

团队成员担任河南省高等学校思想政治理论课教学指导委员会委员，担任全国高职高专院校思想政治理论课建设联盟委员，16 所省内外院校来我院学习成果建设经验，黄河水利职业技术学院、山东商业职业技术学院、南阳农业职业学院、驻马店职业技术学院、漯河职业技术学院、郑州电力职业技术学院、信阳涉外职业技术学院、林州建筑职业技术学院等 8 所院校采用本成果模式，成效显著，发挥了引领作用。

### (2) 国家主流媒体推广

本成果媒体高度关注，中国教育报、光明网、人民论坛网、今日头条、中国食品报、漯河日报等媒体先后对本成果宣传推广，辐射作用明显，在全省产生重大影响。

## 五、实践反思

思想政治理论课的教学目标是对“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”这个根本问题的直接回答，教学目标的完成情况直接影响着育人效果，而教学模式的运用是完成教学目标的关键因素。习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上强调，“要坚持灌输性和启发性相统一，注重启发性教育，引导学生发现问题、分析问题、思考问题，在不断启发中让学生水到渠成得出结论。”“大班授课、小班研讨”教学模式就是“坚持灌输性和启发性相统一”的具体体现。从已有实践来看，“大班授课小班研讨”教学模式取得了比较突出的成效，主要体现为：第一，创新了高职院校思政课教学的理念、教学设计和实操方法，弥补了一般思政课教学创新形式有余、理论内涵不足的缺陷；第二，改变了教师的角色观念，教师由课堂讲授者和主导者转变为组织者和参与者，将教学活动转变为学生有效参与的综合素质训练场；第三，切实提升了教学效果，改变了传统的教学模态，充分调动了青年学生的学习积极性。经过多年的抽样调查结果表明，超过92%的学生对“大班上课 小班讨论”表示满意和喜爱，这一比例还在逐年上升。

“大班授课、小班研讨”是行之有效的创新教学模式，代表了一种全新的教学理念和范式，即由传统的单一“灌输式”转向以“学”为中心的师生互动式的教学范式，这一创新模式的效果如何，既要看小班研讨的效果及与大班授课的衔接情况，还要看

教师的主导性、学生的主体性和教学条件保障情况。我们在具体操作中也确实遇到一些问题与挑战。第一，教学激励措施有待完善。“大班授课、小班研讨”模式要求教师既要具有丰富的专业理论知识，又要有较强的组织能力，“大班授课”解决的是“大水漫灌”的理论解渴问题，“小班研讨”解决的是“精准滴灌”的思想解忧问题，尽管很多老师认可此类教学模式，但缺乏相对的激励措施，又加之时间和精力限制，很少有教师愿意尝试。第二，学生积极参与有待提升。思政课教学是一个“教学相长”的过程，既取决于教师的“有效教”，还离不开学生的“认真学”，在“小班研讨”的过程中，部分学生受性格影响，不太愿意表现自己，或者针对所提的问题缺乏思考，回应问题趋于敷衍，不能达到理想的教学效果。第三，教学资源建设有待强化。“大班授课、小班研讨”教学模式需要相配套的教学资源作为保障，尤其是“小班研讨”的教学实践更需要构建互动交流的教学场景，以利于师生之间进行小范围、平等性的交流和展示，而当前这一教学资源还远远不够，不能保障教学需求。

总的来说，“大班授课小班研讨”教学模式以“八个相统一”要求为指导，对建设扎根课堂又不局限于课堂、具有强大的引导能力又不强硬灌输、能深入浅出阐释理论又能有力回应现实问题、具有理论深度又有温度和情怀、兼具时效性和实效性，而我们对于新时代更优思政课教学模式的探索会一直持续，只有进行时，没有完成时。

