

论文论著

| 序号 | 论文题目 | 期刊名称 | 期刊等级 | 发表时间 | 对象(填写主持人/成员) | 作者位次 |
|----|-------------------------------------|-------------------|-------|---------------|--------------|------|
| 1 | 职教二十条背景下思政课教学模式再思考 | 人民论坛 | CSSCI | 2021.12 录用 | 主持人 | 1 |
| 2 | “大班授课小班研讨”打造思政教学新模式 | 中国教育报 (教改探索) | 国家级 | 2021.10 | 主持人 | 1 |
| 3 | 新中国70年中国共产党人战略思维的历史演进与逻辑内蕴 | 大连理工大学学报 (社科版) | CSSCI | 2019.01 | 成员 | 2 |
| 4 | 思想政治教育共同体的构建基础与价值导向 | 教育理论与实践 | 北大核心 | 2021.01 | 成员 | 1 |
| 5 | 实效性参与度与信任关系重建:基于区块链原理信息时代思想政治教育思维创新 | 当代教育论坛 | 北大核心 | 2019.04 | 成员 | 1 |
| 6 | 职业院校思政课混合式教学模式特征分析及实施路径 | 中国职业技术教育 | 北大核心 | 2020.01 | 成员 | 2 |
| 7 | “互联网+”背景下高校教师职业能力建设的思考 | 继续教育研究 | 北大核心 | 2017.08 | 成员 | 1 |
| 8 | 线上线下同频共振:后疫情时代课堂教学改革的几点思考 | 华北理工大学学报 | 北大核心 | 2021.02 | 主持人 | 4 |
| 9 | 试析“大班授课小班研讨”对高职院校思政课课堂效率的影响 | 长江丛刊 | CN期刊 | 2020.08 | 主持人 | 1 |
| 10 | 高职思政课实施“大班授课小班研讨”的主要困境 | 新一代 | CN期刊 | 2021.12 | 主持人 | 1 |
| 论著 | 论著名称 | 出版社 | 是否独著 | 出版时间 | 对象(填写主持人/成员) | 作者位次 |
| | 改革开放40年高校思想政治教育编年史 | 北京师范大学出版社 | 否 | 2019.02 | 成员 | 10 |

1. 职教二十条背景下思政课教学模式再思考 《人民论坛》

人民论坛

王含同志：

您的来稿《职教二十条背景下思政课教学模式再思考》经审核，符合收录标准，拟刊发于《人民论坛》2022年05 月期，文章

编号：1006-(2021) 12-0042-03 国内公开发行人国际标准刊号：

ISSN：1004-3381，国内统一刊号：CN：11-2961/D

特此通知，请勿它投！



2. “大班授课小班研讨”打造思政教学新模式 《中国教育报》

中国教育报

2021年10月19日 星期二

主编:翟帆 编辑:李丹 设计:丁东红 校对:赵阳
电话:010-82296603 邮箱:zjk@edumail.com.cn QQ群:88658765

职教

教改一线

“大班授课小班研讨”打造思政教学新模式

王含 詹跃勇

习近平总书记在高校思政课教师座谈会上强调:“推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”在思政教育教学活动中,思想性、理论性是根本、是灵魂,亲和力、针对性是动力、是成效。推进高职院校思政课改革创新要因地制宜、因材施教。为此,笔者所在的漯河食品职业学院探索实施了“大班授课小班研讨”教学模式,坚守思政课的思想性、理论性,提升思政课的亲和力、针对性,不断提高学生抬头率、点头率、回头率,给学生心灵埋下真善美的种子,引导学生扣好人生第一粒扣子。

理论基础—— 思政课的关键是“思”,重点是“政”,载体是“课”

思政课的关键是“思”,缺少思想魅力就缺少课程感染力,立德树人的关键在于用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。重点是“政”,讲政治是具体的,思政课要牢牢把握坚持和发展中国特色社会主义这一改革开放以来党的全部理论和实践的主题。载体是“课”,思想加政治等于思政课,要在二者有机融合中实现理论与实践的结合,并最终通过课程体现出来。

充分聚焦“人”。要充分发挥教师的主导作用,使其在课程设计、进程安排、内容选择、方法运用、传授知识、阐释理论、组织活动、效果评价等方面引导学生构建精神支柱、明确发展目标、强化社会责任,实现全面和长远发展。同时要发挥学生的主体作用,使其既当“听众”又当“主角”,在平等沟通、自由讨论、互动交流中推动教学内容入脑入心。

关键体现“思”。思政课是所有课程中最具历史使命的,必须注重其思想、政治和学术含量,把哲思、意蕴、理趣充分融为一体,以循循善诱的方式把最有价值的内容展示并传递给学生,实现知、情、意、行统一的培养目标。因此思政课必须

聚焦学生所思、所想、所盼、所求,字字讲到最“痛”处、句句暖到心坎上,引导学生沿着求真理、悟道理、明事理的方向前进,立志肩负起中华民族伟大复兴的时代重任。

重点突出“政”。“讲政治”是思政课的首要要求,“政治要强”是思政课教师首要的素质要求,但“讲政治”必须有方法,不能仅是文件解读文件、套路连贯套路、口号传播口号,要深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想,从史和事、道和魂、理和路的角度,采取学生听得懂、易接受的鲜活体系和表达方式进行教学阐释,激励学生把爱国情、强国志、报国行自觉融入建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

打造载体“课”。思政课兼具知识性、政治性和思想性,要打造让学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程,必须正确处理“术、学、道”之间的关系。其中,“术”即要不断改进老办法,探索新办法,沿用好办法,吸引学生主动靠近、自动连接。“学”即要在教学实践与学术研究的有机统一中,及时回应学生思想上的困惑和难点,着力回答他们关注的重大理论和现实问题。“道”即要把握好思政课教学规律,让思政课真正“有虚有实、有棱有角、有情有义、有滋有味”。

实践路径—— 大班授课“系统灌输”,小班研讨“具体启发”

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,坚持理论性与实践性相统一、统一性与多样性相统一、主导性与主体性相统一、灌输性和启发性相统一是其重要原则,而“大班授课小班研讨”教学模式正是在坚持这一原则的基础上,通过大班授课打好理论基础,实现理论认知,通过小班研讨启发引导发散思考,实现价值内化。

该教学模式从充分发掘大班授课和小班研讨两个教学环节的思想教育功能角度出发,把线上教学平台、教材、教学

实践基地、学生关注的社会热点问题等进行梳理,将大班授课的内容设置成若干个专题,并结合相关专题,设置小班研讨的内容和形式。大体包括以下四个环节:一是精心安排,课前布置线上学习任务;二是大班专题授课,落实本节课重难点,实现教材体系向知识体系的转化;三是小班现场研讨,深化本章节重难点,实现知识体系向信仰体系的转化;四是布置课后任务巩固本课内容。通过这四个环节,进一步夯实学生的理论知识和实践能力,提升思政课的实效性,实现理论武装的教育目标。

其中,大班授课重在“系统灌输”,强调理论性、统一性和主导性,坚持以问题为导向,将教材的直接叙事转化为问题叙事,重组教学内容,凝练成专题,并紧扣学生的困惑点,切忌完全从教材出发,课前通过网络学习平台对学生的问题进行归纳、提升、整理,课中用理论剖析逐个击破问题,通过层层剥笋的讲解回应学生的困惑。同时,在传授知识的基础上突出价值塑造的重要地位,厘清常见误解,实现大班授课的价值输出功能。

小班研讨重在“具体启发”,强调实践性、多样性和主体性,主要针对大班授课中遇到的难点、困惑点进行,同时又可通过深化学生的理论认知,增进师生、生生之间情感,锻炼学生的综合能力,主要采用的是现场授课的方式,通过近年的多方探索,形成了课堂叙事式、平台情景式、基地体验式和网络延展式即“四位一体”的小班现场授课模式。其中,课堂叙事式教学主要是利用课堂主阵地,通过教师教授不同红色故事的知识点和师生互动,将大道理寓于小故事中的一种小班研讨形式;平台情景式教学主要是借助于校内实践教学平台和“口袋”博物馆、影视楼梯、理论回廊等设施,根据大班授课的内容,通过鉴赏型、研究型、活动型、仿真型、模拟型等教学形式,生动地呈现马克思主义理论知识;基地体验式教学主要借助红色资源,让学生深入实地切实体验大班授课中所讲授知识的思想性和理论性;网络延展式教学是课堂叙事教学的重要补

充,主要是利用微信公众号、微博、慕课等网络教学资源平台,延伸小班研讨的教学空间、拓展教学资源。

教学反思—— 教学激励措施、学生积极参与度、教学资源建设有待提升

经过学校多年的抽样调查结果表明,超过92%的学生对“大班授课小班研讨”思政教学模式表示满意和喜爱,且这一比例还在逐年上升,这证明“大班授课小班研讨”是行之有效的创新教学模式,代表了一种全新的教学理念和范式,即由传统的单一“灌输式”转向以“学”为中心的师生互动式的教学范式,这一创新模式的效果如何,既要看小班研讨的效果及与大班授课的衔接情况,还要看教师的主导性、学生的主体性和教学条件保障情况,因此在具体操作中尚存一些问题与挑战。

第一,教学激励措施有待完善。该教学模式要求教师既要有丰富的专业理论知识,又要有较强的组织能力,大班授课解决的是“大水漫灌”的理论解惑问题,小班研讨解决的是“精准滴灌”的思想解忧问题,尽管很多教师认可此教学模式,但由于缺乏相应的激励措施,又加之时间和精力限制,只有部分教师愿意尝试。第二,学生积极参与度有待提升。思政课教学是一个“教学相长”的过程,既取决于教师的“有效教”,也离不开学生的“认真学”,在小班研讨的过程中,部分学生受性格影响不太愿意表现自己,或针对所提问题缺乏思考,回应问题趋于敷衍,不能达到理想的教学效果。第三,教学资源建设有待强化。该教学模式需要相配套的教学资源作为保障,尤其是小班研讨的教学实践更需要构建互动交流的教学场景,以利于师生之间进行小范围、平等性的交流和展示,而当前这一教学资源还远不够保障教学需求。

(作者王含系漯河食品职业学院思政政治理论课教研部主任,詹跃勇系漯河食品职业学院党委副书记)

3. 新中国 70 年中国共产党人战略思维的历史演进与逻辑内蕴

《大连理工大学学报（社科版）》



【马克思主义与当代中国】

- 新中国70年中国共产党人战略思维的历史演进与逻辑内蕴 孙秀民,高维峰(1)
- 从术语的变化看习近平新时代中国特色社会主义思想对马克思主义的继承、发展与创新
..... 朱雪微(10)

【经济与管理】

- 环境规制、资源重置与工业行业转型升级 宋林,王博,张永旺(16)
- 增值税改革对地区战略性新兴产业和高耗能产业的影响 ... 杨新吉,勒图,王文正,韩玮宏,等(27)
- 华东地区碳排放量灰色关联度分析 熊萍萍,曹书人,杨卓(36)
- “冰上丝绸之路”对中国与沿线北极国家的经济效应研究 关晓光,李振福(45)
- 基于资源位的城市产学研协同创新的系统动力学建模与应用 冯云廷,张娜(58)

【政治与法律】

- 矿产资源税的改革逻辑与实践考察
——以资源税法为研究视角 郭楠(68)
- 移动支付争端解决问题探析 莫万友(74)
- 金融刑法边界限缩:一种经济学分析框架 高玉玺(80)
- 个人信息保护:超越个体权利思维的局限 张璐(90)
- 人工智能法律研究的权利泛化挑战与场景化因应研究 康兰平(98)
- 论作品角色的著作权保护 戴哲(107)

【科技伦理】

- 神经干预中的伦理问题 刘星,陈祖名,张欣(116)

【教育研究】

- 学生网络欺凌法律规制路径辨析 张海鹏(122)

新中国70年中国共产党人战略思维的历史演进与逻辑内蕴

孙秀民, 高维峰

(北京师范大学马克思主义学院, 北京 100875)

摘要: 中国共产党人的战略思维是对马克思主义的创造性继承和创新性发展,是党的基本路线与主要实践的思维指导。中国革命与社会主义建设事业的奋斗历程表明,中国共产党历来高度重视并且善于进行战略思维,进而展现为不同历史时期党的领导人一脉相承的战略思维,在党和国家发展各个关键节点起到至关重要的思维指导作用。习近平战略思维是其进入新时代的最新成果,展现出当代中国共产党人战略思维创新与时代旋律的统一性,和面对新的挑战时勇于自我革命、勇于革新探索的战略气魄和战略定力。总结和梳理中国共产党人战略思维的历史演进与逻辑内蕴,对当前党的自身建设和民族复兴伟大目标的实现具有重要意义。

关键词: 新中国70年;中国共产党人;战略思维;历史演进;逻辑内蕴

中图分类号: A8;D26

文献标识码: A

文章编号: 1008-407X(2021)01-0001-09

中国革命与社会主义建设事业的奋斗历程表明,“中国共产党是一个重视并且善于进行战略思维的党”^[1]。这是因为,中国共产党是一个勇于和善于将理论思维创新与实践奋斗相结合的政党,在中国革命、建设的不同历史时期进行了不断的思维创新、理论总结和实践探索,从而在中国革命与建设事业的辉煌发展进程中形成了内涵丰富的战略思维经验,“形成和发展了具有中国共产党人特色的马克思主义战略思维理论和方法”^[2]。这对新时代应对新的执政挑战与风险,“不断增强战略思维的自觉性、掌握战略思维理论和方法、提高战略思维能力、增长战略智慧”^[3],以之推进治国理政具有重要的思维指导价值和实践意义。

一、中国共产党人战略思维的主要内涵

1. 战略思维的基本内涵

战略思维是由“战略”这一概念而衍化生成的,是一个民族、一个国家或一个政党、团体在与外部力量斗争中所凝聚而成的智慧经验总结。在不同的领域,战略思维有着不同的概念和内涵,到21世纪初逐渐成为对各领域领导者素质的核心要求。著名军事学家克劳塞维茨把战略思维形容为“对全局的准确性判

断”^{[3]41};与他同时代的约米尼认为:“凡涉及整个战争区的问题,均属战略范畴。”^{[4]87}。从国家治理与政党建设的角度来看,对战略思维的概念理解和把握较为权威的是毛泽东,他在《中国革命战争的战略问题》中指出:“战略思维就是关于实践活动的全局性思维。”^{[5]175}他强调战略思维的核心意义在于基于整体的战略目标正确处理战略活动中各元素的相互关系及其变化,以期更好地实现一种整体和长远的战略效果,即全局的效果。总之,战略思维强调的是领导者为达到某种战略性目标而进行全局性、整体性和战略性决策所遵循的思维方法。

中国共产党历来非常重视战略思维。习近平总书记指出:“战略问题是一个政党、一个国家的根本性问题。战略上判断得准确,战略上谋划得科学,战略上赢得主动,党和人民事业就大有希望。”^{[6]10}回顾中国革命和社会主义事业建设过程,作为领导者的中国共产党人科学运用战略思维指导于党的理论创新与实践探索,并以此制定实施了各个历史时期的基本路线与重要的方针政策,在各阶段均取得了辉煌的成就,这是中国共产党人战略思维的独特魅力之所在。

2. 中国共产党人战略思维的主要内涵

创造性地运用战略思维指导理论与实践是中国共

收稿日期:2019-09-20; 修回日期:2020-08-25

基金项目: 研究阐释党的十九届四中全会精神国家社会科学基金重大项目“新时代全面净化党内政治生态的制度体系研究”(20ZDA022); 河南省教育厅人文社科基金项目“习近平英雄情怀的历史传承与时代意蕴”(2020-ZZJH-275)

作者简介: 孙秀民(1963-),男,辽宁开原人,教授,博士生导师,主要从事中共党史与党的政治建设研究;高维峰(1977-),男,河南开封人,北京师范大学马克思主义学院博士研究生,黄河水利职业技术学院讲师,主要从事新时代党的政治建设、新媒体新技术与思想政治教育创新研究, E-mail: morisony@163.com.

产党领导中国革命、建设和改革开放事业取得持续成功的思维保障。中国共产党人从战略高度和整体全局视野上不断探索党的自身建设经验、国家发展方向、民族复兴的道路,在不断的经验与教训积累下以战略思维辩证解答了“什么是中国革命、怎样进行革命”“什么是社会主义、怎样建设社会主义”“建设什么样的党、怎样建设党”“实现什么样的发展、怎样发展”“新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”等一系列具有时代特点的重大战略问题^[3]。每到党和国家前途命运的重要转折或关键节点,党的主要领导者(们)总是能够在马克思主义指导下,从全局性、整体性的战略高度制定出符合中国实际和时代要求的大政方针和战略计划,把党和国家事业继续向胜利的方向推进。因此,对党的战略思维做全面系统的回顾与梳理,并总结和提炼出独具中国革命特色的马克思主义战略思维理念和战略方法,既有重要的理论启示意义,也有非常强的实践指导价值。

中国共产党人所秉持的战略思维,并不是简单的全局性思维或目标性思维,而是有着非常深刻和富于哲学意蕴的思维内涵。恩格斯曾指出:“每一时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,在不同的时代具有非常不同的内容。”^[7]⁸⁷³ 战略思维同样属于历史的阶段性产物,不仅生成于一定的历史时期,也会随着时代的发展而不断变化,反映出了一种大历史观下的整体性战略思维。从党的建设角度讲,中国共产党人的战略思维其实正是为科学地适应时代发展和自身建设而不断进行的自我革命思维之体现。正如 2019 年 7 月 31 日习近平总书记在中央政治局第十五次集体学习中所讲,“要牢记初心使命,推进自我革命”就是要“始终坚守为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴”^[8]¹⁰³¹ 的初心和使命,“以强烈的自我革命意识”从全局的战略高度强化“党的自我净化、自我完善、自我革新、自我提高”,以实现“既有破又有立,既有施药动刀的治病之法又有固本培元的强身之举”^[8]¹⁰³⁵。

二、新中国 70 年中国共产党人战略思维的历史演进与发展

战略思维是中国共产党人的优秀传统,也是中国革命和社会主义建设事业得以持续取得胜利的重要因素。从 1921 年中国共产党成立到 1949 年中华人民共

和国成立,再到改革开放事业稳步推进,再到中国特色社会主义进入新时代,战略思维在党和国家的事业发展中既起到了关键的指导作用,又在客观上见证着所取得的伟大而辉煌的成就。不同时期中国共产党人的战略思维是以该时期党的主要领导人思想所展现的,因此,本文关注于新中国 70 年来各个历史时期党的主要领导人的战略思维,以此观照党的战略思维演进与发展。

从总体上看,处于不同历史时期的领导者面对不同的任务,其战略思维呈现出各自鲜明的特点和内涵。毛泽东面对异常复杂的革命战争形势,其战略思维表现出强烈的战略纵深穿透意义和世界大格局的战略眼光,以及把马克思主义理论与革命斗争实践高度融合的实践唯物主义战略思维和领导艺术。邓小平、江泽民、胡锦涛作为中国特色社会主义事业建设的领导者,紧扣时代主题的发展变化,一以贯之地坚持改革开放下的发展战略思维,确保党的事业稳定推进和国家民族复兴的强基固本。而步入新时代,习近平在前瞻性视野和大历史观格局下对当前“百年未有之大变局”战略研判中,明确回答“新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”,展现出其战略思维创新与时代旋律的高度统一,体现出勇于自我革命、勇于革新探索的战略气魄和战略定力。

1. 革命和建设时期毛泽东的战略思维

作为新中国的主要缔造者,“毛泽东具有高瞻远瞩、运筹帷幄、经纶天下的战略思维”^[2]¹⁵⁷,这代表了中国第一代领导集体的战略思维特点,因此,对其战略思维的考察必须延展至新民主主义革命时期。由于早期的中国革命领导者是在异常残酷的革命斗争中、在血与火的锤炼中逐渐成熟起来的,其战略思维带有强烈的革命浪漫主义底色,同时也蕴含着丰富的理论与实践相结合的辩证唯物主义精神。因此,毛泽东的战略思维“是毛泽东在领导中国革命的战略实践中逐步产生、发展和形成起来的”^[9]。毛泽东在领导中国革命和社会主义建设过程中,一方面使马克思主义基本理论在实践中得以不断检验和升华,另一方面又以丰富的实践经验和领导方法、领导艺术系统化、理论化,以理论与实践的辩证统一原则提出了具有战略纵深穿透意义和世界大格局战略眼光的战略思维,体现出马克思主义哲学的深厚底蕴,渗透着实践唯物主义精神的系统化工作方法和领导艺术,这是对马克思主义的独特而伟大的理论贡献。

毛泽东的战略思维集中围绕着中国革命战争和社会主义初步建设两个方面,特别是在其早期军事思想中体现得尤为鲜明。在中国革命初期,中国共产党在自身发展和革命斗争中都走了相当曲折的道路,这促使毛泽东从理论、实践、历史等全方位对党的政策策略、军事战略和思想路线等方面的经验教训进行了全面反思和系统总结,并在其《中国革命战争的战略问题》《论持久战》等著作中集中体现出其战略思维。

首先是对中国革命战争及其规律的认识。回溯毛泽东在《中国革命战争的战略问题》中指出:“我们应该研究一般战争的规律;也应该研究革命战争的规律;最后,我们还应该研究中国革命战争的规律。”^{[6]171}这明确表达了他从个别到一般、从局部到全局、从经验到规律的战略思维特点^{[2]43}。他认为,对于中国革命特别是战争,要从其共性和个性的统一中着重找出带有规律性的东西,一切战争都有共同本质和一般规律,不能正确认识这些,不能从规律中总结和提炼经验,找到解决办法,是无法正确指导战争和革命的,因为中国革命其实主要是以战争为手段实现的。以此为指导,他深入研究了中国革命战争的4个主要特点,并指出“这些特点,规定了中国革命战争的指导路线及其许多战略战术的原则”^{[3]91}。他同时指出,要从全局的战略高度着眼去研究战争和指导战争。“懂得了全局性的东西,就更会使用局部性的东西,因为局部性的东西是隶属于全局性的东西的。……战争的胜败的主要和首先的问题,是对于全局和各阶段的关照得好或关照得不好。”^{[6]175}这就是说,要以战争规律及其变化为基础,从全局角度抓战略重点。这种战略意识为新民主主义革命的胜利提供了指导,并进而为新中国成立后社会主义改造、社会主义建设事业的全局的谋划提供了借鉴。

其次是对党的自身建设与发展的理论与实践相结合的战略思维。这主要体现在两个方面:一是以全局性的战略眼光高度重视政策与策略的重要性,认为其是党的生命之所在;二是坚持以整体性战略的视野注重唯物辩证的领导艺术和工作方法。在《论政策》《关于目前党的政策中的几个重要问题》等著作中,毛泽东提出,无产阶级政党必须坚持政策和策略的科学性,才能指导革命和建设取得胜利,这就要求党的工作必须从实际出发,必须考虑到当时当地群众的物质利益、意见要求和觉悟程度、组织程度等。他指出:“当着革命的形势已经改变的时候,革命的策略,革命的领导方式,也必须跟着改变。”^{[6]152}在论及革命统一战线的建立时,他强调要从战略的高度对待与同盟者的关系,在

照顾其利益的同时给以思想教育,使之逐渐转化到正确的立场上来,这样才能在战略上实现对同盟者的领导,以结成一个为共同目标而奋斗的政治联盟。而在论及领导战略时,毛泽东在《反对本本主义》《改造我们的学习》《我们党的一些历史经验》《党委会的工作方法》等著作中强调,从实际出发,实事求是,是中国共产党的思想路线,也是最基本的领导方法和工作方法,并指出必须从实际情况出发,以“引出其固有的而不是臆造的规律性,即找出周围事变的内部联系,作为我们行动的向导”^{[10]801}。他还以“解剖麻雀法”为喻生动地形容了对党的方针政策通过典型试点、经验总结、再进行面上的逐步推广的方法,即“从许多个别指导中形成一般意见,又拿这一般意见到许多个别单位中考验,然后集中新的经验,做成新的指示去普遍地指导群众”^{[10]800}。这就是说,把对事物从个别到一般、再从一般到规律性经验的总结的战略思维,是毛泽东解决革命和建设事业中党的领导的重要工作方法。

最后是关于新中国成立初期社会主义建设事业的初步探索与经验积累。在《论十大关系》《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等著作中,毛泽东以高屋建瓴的战略思维,“对苏联、东欧等社会主义国家建设中的经验教训进行了概括与总结,并针对我国社会主义建设初期面临的新问题,提出‘以苏为戒’、独立探索中国社会主义建设道路的战略思想”^[1],据此提出党的基本路线,以及正确处理人民内部矛盾、处理好各种关系以调动一切积极因素建设社会主义等重要战略方针。在全局上确保了当时社会主义事业的前进方向。因此,刘少奇在党的八大二次会议上曾指出:“党中央委员会向第八届全国代表大会第一次会议的工作报告,就是根据毛泽东同志关于处理十大关系的方针政策而提出的。”^[11]后来,由于党在经济建设方面缺乏经验,特别是在“大跃进”和“人民公社化”运动后,国民经济出现了经济失衡、市场紧张等困难。在此情况下,毛泽东有针对性地提出,要做好的事情必须有3条,即“情况明,决心大,方法对”^{[12]234}。他说,要根据详细的调查研究,摸清情况,以此来制定方针、政策,否则制定的政策就不可靠,工作就没有基础。“过去搞革命战争,没有一次是情况不清楚、条件不成熟而打了胜仗的”^{[12]235}。现阶段(指1961年前后)之所以会出现这些困难,很重要的原因就是缺乏足够的调查研究,没有实际情况的支持。所以,他在1961年1月中央工作会议上提出要在全党大兴调查研究之风。毛泽东还从战略高度强调党的领导干部要注重工作方法和发展规律的准确把

握,特别是“对情况和问题一定要注意到它们的数量方面”,“不懂得注意决定事物质量的数量界限,一切都是胸中无‘数’,结果就不能不犯错误”^{[13]1442}。

从整体上讲,从新中国成立到社会主义改造基本完成、社会主义建设初步探索的整个阶段,以毛泽东为代表的中国共产党人展现了创造性的战略思维和非凡的领导智慧,克服了内外多重阻碍,在极端困难的情况下不仅使新中国站稳了脚跟,而且在工业化建设等方面取得了一定的成绩,为之后的改革开放和中国特色社会主义事业大发展奠定了坚实的基础,这充分表现了毛泽东战略思维的重要作用。

2. 中国特色社会主义建设时期党的领导人的战略思维

中国特色社会主义建设时期党的领导人的战略思维集中体现为对毛泽东战略思维的继承与发扬,即着重于紧扣时代主题思考中国发展问题,并以全局性视野谋划制定党的发展战略。其中,邓小平的战略思维最突出的贡献是在党和国家的历史转折关头,通过首要解决思想路线问题以统一全党意志,以“解放思想、实事求是”的思想路线指导党的事业,并以极富历史前瞻性的战略思维创造性地回答了“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这一重大历史课题,在中国道路选择的关键时期从战略上系统地回答了我国处于社会主义初级阶段、如何建设和发展社会主义的一系列重大问题,带领中国人民坚持改革开放,开始了社会主义现代化事业的伟大探索,这是我们党在社会主义建设新时期战略思维的突出范例。

历史的转折固然不以个人的主观意志为转移,但仍然需要杰出人物有担当地去推动实现。在经历了十年的曲折与磨难后,党内一度处于思想混乱、各项工作半停滞的局面,此时的邓小平以战略家的韬略通过开启“真理标准问题大讨论”引导全党、全国人民深入进行思想的拨乱反正。他强调不能片面领会毛泽东思想,而“必须从毛泽东思想的整个体系去获得正确的理解”^{[14]43},从全局和整体的角度启发了广大党员干部的战略思维,为之后党的十一届三中全会召开和党的“一个中心、两个基本点”基本路线的制定奠定了坚实的思想基础。邓小平首先对“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这一富有鲜明时代色彩的主题作了全面系统论证,从战略高度消解了对社会主义的各种错误理解,在客观上结束了姓“社”姓“资”之争,进而深刻揭示了社会主义的本质,以及中国处于社会主义初级阶段这一基本国情,指导全党确立起“一个中心、两个基

本点”的基本路线和相应的战略目标、基本方针政策等。他强调要“研究新情况,解决新问题”,并强调必须坚持进行全面的改革开放,否则“我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送”^{[14]43},这些战略思想振聋发聩、高屋建瓴,“成为当代中国共产党人解放思想、实事求是的宣言书”^[1]。针对 20 世纪 90 年代前后国内外严峻的政治形势,邓小平又以坚定的政治定力和历史性战略眼光发表了南方谈话,廓清了一段时间内人们思想的混乱,重新强调了坚持党的基本路线一百年不动摇、坚持推进改革开放的战略部署。

面对世纪之交以来的世界形势变化和改革开放的深入推进,江泽民、胡锦涛高举邓小平理论伟大旗帜,持续推进理论创新和实践探索,继续探索“什么是社会主义、怎样建设社会主义”“建设什么样的党、怎样建设党”以及“实现什么样的发展、怎样发展”等重大战略问题,在此基础上提出了具有时代特色的新战略思维,指导中国特色社会主义事业的继续发展。在这期间,江泽民从战略高度对国家历史方位和党的根本任务作出科学研判,强调以改革创新精神推进党的建设新的伟大工程,提出了“三个代表”重要思想,明确了在新的历史条件下如何保持党的先进性和纯洁性,如何更好地从人民的根本利益出发制定党的各项战略,以巩固党的阶级基础、增强党的群众基础、实现党的奋斗目标,确保党能够始终走在时代的前列。胡锦涛则通过深刻总结时代的特征与世界各国的发展经验,在对马克思主义发展思想科学继承和发扬基础上提出了以人为本、全面协调、可持续发展的科学发展观,从战略高度回答了什么是发展、为谁而发展、怎样去发展、靠谁来发展等一系列党和国家科学发展的核心问题,并提出社会主义和谐社会的科学构想,在战略上进一步丰富了中国特色社会主义的建设布局。

由上可知,在中国特色社会主义事业持续发展时期,邓小平、江泽民、胡锦涛等共产党人在继承毛泽东的辩证化战略思维基础上,紧扣时代发展的主题,审时度势,围绕中国处于并将长期处于社会主义初级阶段这一国情,战略上确定和长期坚持“一个中心,两个基本点”的基本路线,从历史逻辑的角度以改革开放作为国家长期发展的根本推动力,形成了新的历史时期以发展为中心的宏观战略思维。如邓小平在分析时代主题时曾明确指出:“现在世界上真正大的问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者说发展问题。”^{[15]105} 这为我们党观察和解决社会主义建设问题提供了符合时代要求的战略视角。江泽

民在论及党的中心任务时说:“随着实践的发展,认识会不断深化,还会出现新的矛盾和问题,各方面的关系也会发生变化,所采取的方针和政策也必然会有所调整。”胡锦涛在强调科学发展时说:“牢牢扭住经济建设这个中心,坚持聚精会神搞建设、一心一意谋发展。”^[16]把发展提升为党执政兴国的第一要务。

由此可见,中国共产党人所秉持的战略思维核心就是坚持以马克思主义唯物辩证法去分析现实矛盾,解决关键问题,这是我们党的事业始终能够不偏离方向、取得一项项胜利的根本保证。

3. 中国特色社会主义新时代习近平的战略思维

进入中国特色社会主义新时代,中国共产党人面临着新的更为艰巨的任务与挑战,当前社会主要矛盾的转变意味着党的路线方针政策的内涵式调整,也就意味着需要更具创新、前瞻性的战略思维的引领。2018年1月5日,习近平在学习贯彻党的十九大精神研讨班开班式上的讲话中指出:“当前,我国正处于一个大有可为的历史机遇期。”这一重大战略研判正是基于对世界局势风云变幻和古今中外国家盛衰、政党兴替经验教训所作出的。以此为基础,习近平以高远的智慧和深邃的眼光创造性地提出新时代中国共产党人的5种思维理念,特别是以战略思维为核心对党的事业和民族复兴大业进行指导,并在此基础上形成了马克思主义的最新科学理论成果——习近平新时代中国特色社会主义思想,为党的事业科学发展和中华民族伟大复兴提供强大的精神支撑和坚实的思想保障。

习近平战略思维的主题是系统研究和解答“新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”。他强调:“谋划和推进党和国家各项工作,必须深入分析和准确判断当前世情国情党情。”^[6]针对全球化和信息化的世界局势、社会主要矛盾发生深刻转变的国内形势、经济发展新常态下的党的自我革命态势,他向全党强调“我们必须有很强大的战略定力”^[17],并从战略高度提出了要坚持“五位一体”总体布局,协调推进“四个全面”战略布局,统筹国内国际两个大局的战略思想,进一步丰富和完善了中国特色社会主义建设的总方略,确保了党的事业在战略目标和战略方案上的一致、战略全局与战略重点上的一致、战略定力和战略举措上的一致,实现了党和国家事业的历史性变革。

习近平战略思维不仅注重从党的建设总体上作出谋划,而且在党员干部战略思维能力的涵养和提升方面也作了规定性的指导。他指出:“抓住重点带动面上

工作,是唯物辩证法的要求,也是我们党在革命、建设、改革进程中一贯倡导和坚持的方法。”^[6]面对纷繁复杂的国际国内形势,习近平指出,面对“执政考验”等四大考验的挑战,广大党员干部面临着“精神懈怠的危险、能力不足的危险、脱离群众的危险、消极腐败的危险”,必须时刻保持警惕,提高“四种意识”,主动增强战略思维能力,“战略思维能力,就是高瞻远瞩、统揽全局,善于把握事物发展总体趋势和方向的能力”^[18]。领导干部有了这种能力,就要“把围绕中心、服务大局作为基本职责”,以战略意识涵养“胸怀大局、把握大势、着眼大事”的能力,从而做到“因势而谋、应势而动、顺势而为”^[19]。这样,我们党才能在错综复杂的国内外环境中保持强大战略定力,做到“千磨万击还坚劲,任尔东西南北风”^[19]。

习近平战略思维是习近平新时代中国特色社会主义思想的思维内核,展现出当代中国共产党人战略思维创新与时代旋律的一致性,与时代背景下党的政治建设理念相契合,体现出中国共产党人在面对新的挑战时勇于自我革命、勇于革新探索的战略气魄和战略定力。这种内在的契合有3个方面的统一:

一是其战略思维创新与党的执政能力提升的统一。思维创新能指导党在执政中更好地总结实践经验、形成观念突破、树立新的执政理念,促进党的执政能力提升^[20]。习近平的战略思维意识非常明确,对提高各级领导干部的战略思维能力十分重视,多次强调领导干部都要不断提升总揽全局、统筹兼顾的战略思维能力,这样才能从根本上提升党的执政能力和科学执政水平。早在担任地方党政负责人时,习近平就非常重视领导干部战略思维的提升:“努力增强总揽全局的能力,放眼全局谋一域,把握形势谋大事”,要“始终把全局作为观察和处理问题的出发点和落脚点,以全局利益为最高价值追求,以世界眼光去认识政治形势”,“用战略思维去观察当今时代”,以“不断提高领导工作的原则性、系统性、预见性和创造性”^[21]。这是从地方领导干部的视角思考战略思维能力的重要作用。后来他担任党的核心领导人后,在纪念邓小平诞辰110周年座谈会上又强调“战略思维是中国共产党人应该树立的思维方式”^[6],并倡导领导干部都要以邓小平同志为榜样,学习他“放眼世界,放眼未来,也放眼当前,放眼一切方面”的谋略,以及“善于抓住关键、纲举目张的思想方法和工作方法”,“站在时代前沿观察思考问题,把党和人民事业放到历史长河和全球视野中来谋划”,这样才能确保“在解决突出问题中实现战

略突破,在把握战略全局中推进各项工作”^{[6]10}。这既是对中国共产党人重视并善于进行战略思维的优良传统的总结,更是对广大党员干部不断提升战略思维能力的一种期许,是提高党的执政能力的重要思维指导。

二是其战略思维创新与党的自我革命意志的统一。2018年习近平在学习贯彻党的十九大精神研讨班开班式上强调,勇于自我革命贯穿于党的发展过程始终,是我们党最鲜明的品格,也是我们党最大的优势,必须以党的自我革命来推动党领导人民进行的伟大社会革命。这一论断鲜明表达了强烈的战略危机意识,从党的长期发展战略上揭示了党的自我革命与伟大社会革命的内在关联,明确了新时代党的自我革命的必然要求。2019年8月1日,习近平发表《牢记初心使命,推进自我革命》,再次强调“党的十八大以来全面从严治党的成效是显著的”,但党自身绝不能自满止步,全党上下必须清醒地认识到“党内存在的政治不纯、思想不纯、组织不纯、作风不纯等突出问题尚未得到根本解决”“‘四大考验’‘四种危险’依然复杂严峻,党的自我革命任重而道远”^{[6]3}。并从全局与重点的辩证关系分析方面指出实现党的自我革命必然要处理好的几对关系,即:坚持加强党的集中统一领导和解决党内问题相统一;坚持守正和创新相统一,不断提高自我革命实效;坚持严管和厚爱相统一,把广大党员、干部的积极性、主动性、创造性充分激发出来;坚持组织推动和个人主动相统一,不断增强政治免疫力。由此可见,在党的自我革命论述中,习近平充分运用马克思主义辩证唯物主义思想,既提出了党的自我革命的全局性、整体性、历史性,又指出了抓重点、抓实效、抓创新的发展思维,彰显出理论逻辑、历史逻辑和现实逻辑的有机统一,正是其战略思维特点的集中体现。

三是其战略思维创新与中国梦目标实现的统一。这是习近平战略思维的出发点和落脚点。思维指导行动,实践反馈于理论创新。在当代中国发展的战略目标 and 战略方向上,习近平强调,在认识和把握我国社会发展的阶段性特征方面,“要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论,从历史和现实、理论和实践、国内和国际等的结合上进行思考,从我国社会发展的历史方位上来思考,从党和国家事业发展大局出发进行思考”,要“更准确地把握我国社会主义初级阶段不断变化的特点,坚持党的基本路线”^{[6]61-62}。在党的十九大报告中,习近平指出:中国特色社会主义进入新时代,“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”^{[22]9},这

一矛盾变化的判断具有很强的时代感,在客观上要求我们党必须一以贯之地坚持以人民为中心,把实现中国梦作为党现时的核心宗旨,一心一意把中国特色社会主义事业进行下去,毫不动摇。他要求全党要不忘初心,牢记使命,毫不动摇地坚持和发展中国特色社会主义,矢志不移地为实现中华民族伟大复兴而奋斗。这是习近平从卓越战略家的高度对我国所处历史方位进行科学研判后得出的战略性论断,充分展现了他的战略思维的全局意识、宏观意识和发展意识。

三、中国共产党人战略思维的逻辑内蕴

中国共产党人在奋斗历程中所凝结而成的战略思维和战略智慧,是不断总结正反两方面的经验教训所取得的,在深层意义上更是对马克思主义200多年发展的历史正反两方面经验总结得来的,是一代代中国共产党人呕心沥血的思维智慧结晶。总结梳理中国共产党人战略思维的历史演进,不只是为了洞悉各个历史时期的战略思维所关注的核心问题,更要为今后党的自身建设、党和国家事业的科学发展提供经验借鉴。因此,要深入了解分析中国共产党人战略思维的逻辑内涵。

1. 中国共产党人战略思维是马克思主义中国化各个阶段实践的思想先导,是对马克思主义理论的创造性继承和创新性发展

战略思维的根本要求包括战略的全局谋划、战略内容的主次分明、利益与立场的统筹、过程的照应与兼顾、重大问题的旗帜鲜明等,其本质在于主体通过对客观条件和客观规律的深刻认知,从全局性、系统性、整体性、矛盾性等方面对规律进行分析和把握,以期提出具有适应性的科学战略策略和决策,指导主体的实践活动。而对于中国共产党人来说,其战略思维不仅仅是哲学逻辑思维的集中体现,更要“能够战略性地认识执政党建设的规律、社会主义建设的规律以及人类社会发展的规律”^{[23]3},能够从人民的立场出发,科学制定和决策党的基本路线、方针、政策,以之决定党和人民事业的兴衰成败。

中国共产党人的战略思维产生于中国革命和中国社会主义建设过程中,是从实践中总结出的经验智慧,是在实践上体现为把马克思主义基本原理同党的本质规定、内涵要求与时代特征相统一的思维方式和工作方法。在这方面,毛泽东可以称为党历史上的战略思维大师,他在军事、政治、领导艺术等方面把战略思维

巧妙地融入到具体的工作中去,大道至简,举重若轻,形成了鲜明的战略思维风格,深厚的哲学底蕴使得毛泽东的战略思维充满了思辨的智慧。例如,毛泽东把矛盾分析的思维运用于领导工作中,提出了“统筹兼顾,重点把握”的领导方法,并以“弹钢琴”为喻:“弹钢琴要十个指头都动作,……要产生好的音乐,十个指头的动作要有节奏,要互相配合。”相应的,“党委要抓紧中心工作,又要围绕中心工作而同时开展其他方面的工作”^{[13]1442},要做到党内、党外、军队、地方等各项工作都要顾及到,以形成一种全局联动的工作局面。这就是毛泽东一代中国共产党人既统筹兼顾、又突出重点的领导战略思维的鲜活体现。同样,邓小平也充分地把马克思主义的唯物辩证法融入战略思维中去,从社会矛盾原理出发提出了社会主义初级阶段的科学论断,为以后相当长一段时期党的基本路线制定确立了时代主题和社会发展基础。

进入新时代,习近平以马克思主义战略家的深邃观察力、敏锐判断力和强大坚韧的战略定力,创造性地提出一系列具有开创性意义的中国特色社会主义新理念新思想新战略,并落脚于民族复兴和人民幸福的现实战略目标。习近平指出:“中国特色社会主义,是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展历史逻辑的辩证统一。”^{[6]21}其含义表明,新时代的中国特色社会主义既是对马克思主义所倡导的科学社会主义的坚持,又在时代特点下赋予其独特的中国样态,是一百多年来科学社会主义理论与实践创新发展的有机融合。他战略性地提出“五位一体”“四个全面”、统筹国内外大局等具有战略意义的发展规划,并运用马克思主义矛盾分析的方法做出新时代社会主要矛盾转变的科学论断,以此为基础形成了习近平新时代中国特色社会主义思想。这一切路线、思想的形成和社会主义新局面的实现,都是由其宏观的战略思维所决定的,是对马克思主义社会发展理论、矛盾分析辩证法、联系与发展观点等马克思主义理论的新时代继承与发扬。

2. 中国共产党人战略思维主要通过理论的发展、路线与政策的制定体现,是党的基本路线与主要实践的思维指导,在一定意义上决定了党和国家民族的命运

从根本上讲,战略思维强调要重视并善于从事物本质出发,把战略发展中的诸多具体方面上升到原则问题去把握;同时要重视并善于把当前的具体问题放到大的过程中去思考,以远见卓识的战略意识加强前瞻性研究。中国革命和社会主义事业发展的过程表

明,中国共产党人始终坚持以战略思维把握全局、把握历史发展,用于指导党的基本路线和主要实践,特别是在几次党和国家命运的关键时刻,战略思维均起到了重要的指导作用,在一定意义上决定了党的永葆生机和国家民族的命运。

具体来说,毛泽东的战略思维促使其能够在中国革命遭遇最危急的时刻以战略家的眼光引领中国革命向广阔的农村发展,把广大人民群众作为革命最坚实的支撑和最有力的革命力量发动起来,在关键时刻为革命斗争续力。随后毛泽东又以敏锐的战略眼光和全局视野看到了当时中国革命局势的强弱分布,完成了遵义会议上战争路线的正确转向,挽救了中国革命,也挽救了处于转折中的中国共产党。新中国成立后,毛泽东在审度国际国内两个大局后,从战略上做出了逐渐完成社会主义改造、开始社会主义建设事业的关键决策,为之后中国40多年的改革开放和伟大复兴中国梦的实现奠定了最初的国力基础和经济基础。进入“文革”后期,邓小平作为新一代战略政治家,在党又一次面对危机的时候果断做出战略决策,一方面联合其他老革命家迅速稳定了党内政治形势,另一方面以敏锐的战略眼光观察到当时党内国内的思想混乱状况,从而巧妙地以“真理标准问题大讨论”开启了思想拨乱反正的工作,在此基础上确定了实施至今的社会主义初级阶段党的基本路线。为此邓小平反复强调:“机会要抓住,决策要及时”^{[15]375}“抓住时机,发展自己”^{[15]374}。江泽民、胡锦涛等党的领导人也均体现强大的战略定力,坚定了这一基本路线的贯彻实施,把改革开放事业稳步推进,为中国的经济发展、民主政治改革、文化与教育等各项事业的发展提供了路线保障、组织领导保障和物质基础保障。

习近平作为新时代党的事业的主要领导者,再次以战略家的视野和政治家的韬略,对国际国内两个大局进行了科学的研判,对新时代党的建设和国家民族事业发展作出了战略规划,一以贯之地坚持当前我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情认知,作出了新时代我国社会主要矛盾已经转化的科学论断,确定了国家民族复兴和人民幸福中国梦的伟大战略目标。在新时代来临之际,习近平明确提出当前我国“正处于一个大有可为的历史机遇期”。这一战略决策是在国际形势日趋复杂多变、世界经济发展极不稳定、我国经济面临深刻转型、经济新常态处于形成过程中作出的。他同时还提出,新时期加强党自身建设特别是政治建设的战略部署,在党的长期执政条件下,

面对各种弱化党的先进性、损害党的纯洁性的挑战,面对各种违背初心和使命、动摇党的根基的危险,必须以长远的战略思维狠抓全面从严治党,促使广大党员特别是领导干部常怀忧党之心、为党之责、强党之志。

3. 中国共产党人战略思维是形成各个时期党的指导思想的思维基础

思维是思想形成和理论发展的先导,中国共产党人战略思维是党各个历史时期指导思想产生和形成的重要思维基础。中国共产党人战略思维首先聚焦于各时期世界格局形势下的中国革命与社会主义建设事业的战略安排,以此寻找在这一战略任务中的关键性领导作用,进而形成较为具体的指导思想和战略决策,以引导广大党员和人民群众能以此为指引发挥各自作用并聚合形成推动历史发展的合力。所以,从思维指导实践和从实践提炼理论总结这一螺旋式上升规律表明,战略思维在党的各个历史时期指导思想的形成发展中起着关键性源起作用,党在不同历史时期形成的指导思想,都是经过血与火的锤炼、理论与实践的反复验证得来的,是党的各项事业探索中战略思维决策的实践积累所得。

以毛泽东思想的形成和发展为例,毛泽东战略思维的主题是系统研究和回答“什么是中国革命、怎样进行革命”,以及对“什么是社会主义,怎样建设社会主义”的初步回答。他在马克思主义的理论指导下,以中国共产党长期革命斗争实践经验总结为基础,集中了全党和人民的集体智慧,把马克思主义基本原理同我国的具体革命实际相结合,创立和发展了关于中国革命的科学指导思想^{[2]37}。他的全局性的战略视野、整体性的战略胸怀、矛盾分析的辩证战略思维方式、统筹兼顾的战略关系调整方法,在整个毛泽东思想形成过程中起到了至关重要的指导作用,并在其《中国革命战争的战略问题》《论持久战》《战争和战略问题》《论政策》《论十大关系》《大兴调查研究之风》《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等著作中得到了淋漓尽致的展现,成为毛泽东思想形成的思维基础。

在习近平新时代中国特色社会主义思想的形成发展中,也处处能体现出战略思维的关键性指导作用。习近平战略思维的鲜明特征之一,是善于从世界局势和历史发展纵横两个维度全面思考战略问题并指导于治国理政的具体决策,党的十九大报告提出的“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局,就是建立在这一战略思维基础上。习近平再三告诫广大党员干部,提高战略思维能力有助于科学判断国内外形势的纷繁复

杂变化,有助于领导干部在关键时刻作出科学正确的战略决策,坚定中国共产党的执政使命,从而使保持战略定力能够奠定在理性自觉基础之上。而在研判思想意识形态变化、把握意识形态的主动性、做好意识形态工作等方面,他又强调要以战略家的高度提升战略决策能力,要能够把这种能力转化到决策的原则性、整体性、预判性上,使提升战略思维能力能够在价值、空间、时间和实践 4 个维度上全面展开。因此,战略思维在习近平新时代中国特色社会主义思想蕴育形成全过程中起着重要的源起性作用。

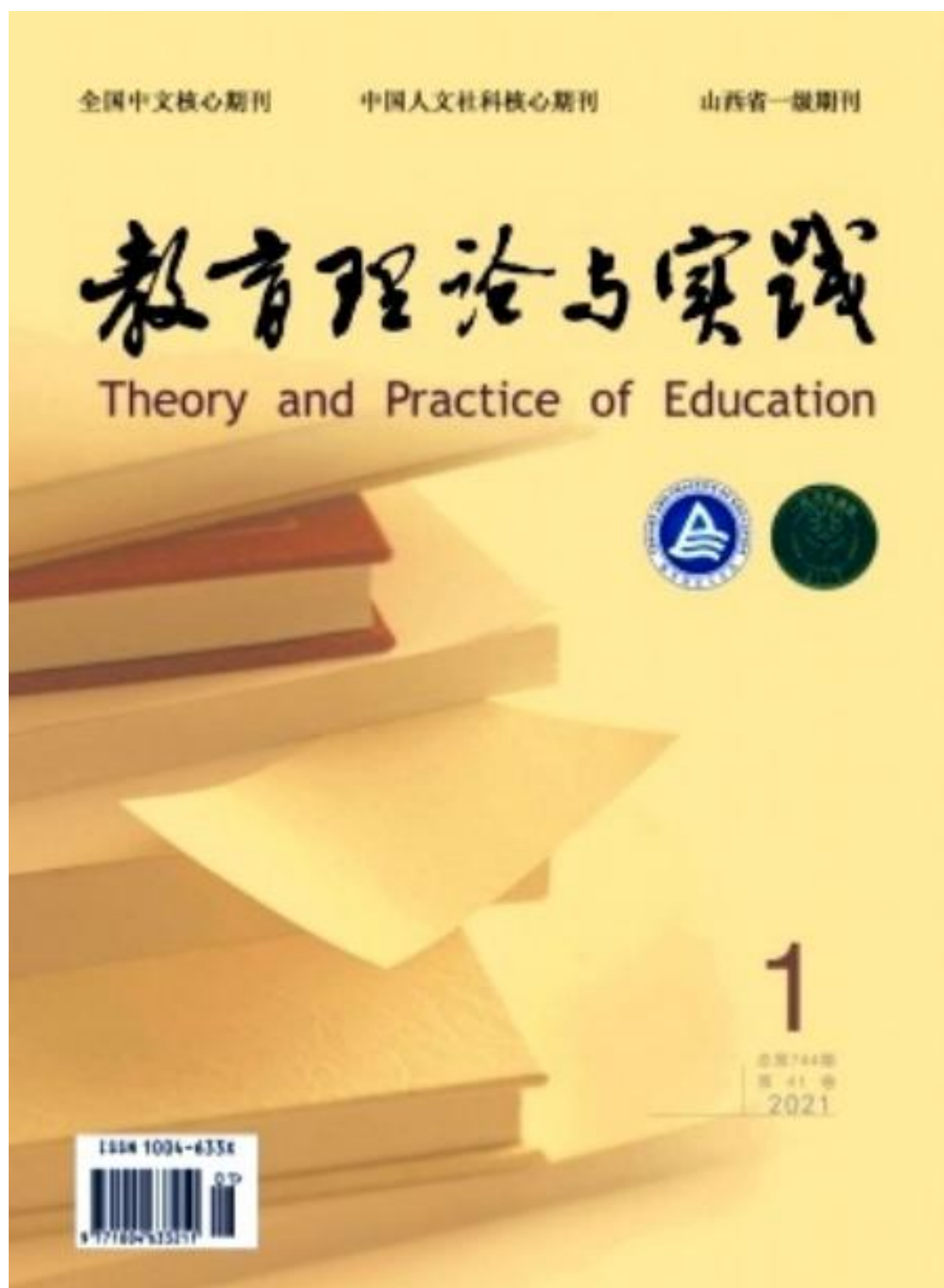
四、结 语

中国共产党人的战略思维对新时代党的基本路线、中心任务和各项事业的创新发展均能起到思维指导和智慧启示作用。战略思维至关重要,决定了党的重大决策方向与目标,指导着党员实践行为的目标与规划。习近平在中央政治局第十五次集体学习时(2019年6月25日)指出:“越是长期执政,越不能忘记党的初心使命,越不能丧失自我革命精神,在新时代把党的自我革命推向深入。”^{[8]1031}这就是说,要坚持以党的战略思维指导党的建设,要有“咬定青山不放松”的战略定力和战略意志,在党的基本路线、方向、立场等重大原则问题上态度坚决,毫不动摇地坚持和发展中国特色社会主义;要有“乱云飞渡仍从容”的自信和笃定,坚持稳中求进的工作总基调;要有“不畏浮云遮望眼”的视野和格局,在复杂多变的世界局势中审时度势、兼顾内外;要有“功成不必在我”的大局观和整体观,始终把人民的利益放在最优先的位置。只有这样,中国共产党人才能抓住中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃这一历史机遇,创造出无愧于历史、无愧于时代的辉煌业绩。

参考文献:

- [1] 杨春贵. 论中国共产党人的战略思维[J]. 理论学刊, 2019, 284(4): 30-39.
- [2] 杨春贵. 中国共产党人的战略思维[M]. 北京: 中国社会科学文献出版社, 2018.
- [3] 法比安·克劳塞维茨传[M]. 北京: 中国对外翻译出版公司, 1984: 41.
- [4] 约米尼·战争艺术概论[M]. 北京: 解放军出版社, 1986: 87.
- [5] 毛泽东选集, 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [6] 习近平谈治国理政: 第 2 卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017.

4. 思想政治教育共同体的构建基础与价值导向 《教育理论与实践》



思想政治教育共同体的构建基础与价值导向*

■高维峰¹,李春华²

摘要:当前,随着学界对思想政治教育基础理论构建方面研究的逐渐增多,思想政治教育学科发展日趋成熟,但同时也涌现出了更多新的研究热点和矛盾问题,特别是思想政治教育价值与接受的目标设定以及实际教育过程中教育主体认同度之间的矛盾,造成了思想政治教育工作的实效性被削弱。构建思想政治教育共同体,即通过共同体系统整合各领域主体在价值需求指导下达成主客体能动联系及相互共生融合,有助于形成教育合力,提升思想政治教育工作的实效性,促进思想政治教育学科的发展。

关键词:思想政治教育共同体;教育合力;共生融合;价值导向

中图分类号:G41 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2021)01-0050-05

近年来,学界对于思想政治教育基础理论构建方面的研究和思考越来越多,大多从思想政治教育的基本原理、价值、驱动力等方面进行了多维度、深层次探索,为思想政治教育学科的规范化、科学化、体系化发展夯实了理论基础,并逐步开拓出了一些有特色的研究方向,形成了具有学科自身特色的研究范式和话语体系,使得思想政治教育学科发展日趋成熟。但同时,研究空间越大,越容易提出更广阔的需要探索的未知领域,加之思想政治教育学科内外环境不断变化,推动着更多新的研究热点和矛盾问题不断涌现,需要在学科创新发展中不断探索解决。

一、当前思想政治教育存在的主要问题及其导向

多年来,党和国家高度重视思想政治教育工作,广大教育工作者也在持续努力,我国思想政治教育工作在经历了从思想工作、政治工作到政治思想工作再到今天的思想政治教育的发展历程,无论是在理论研究还是在实践工作方面均有了长足的发展。但随着人们对思想政治教育本质、目标、规律等的认识的不断深化,思想政治教育活动越来越不适应时代发展和教育目标的要求,形成了思想政治教育既有目标和模式与

教育主体日益增强的教育需求和价值呼唤之间的矛盾。网络时代的到来和新技术的介入使得这一矛盾还在不断增大,形成了目前思想政治教育价值与接受的目标设定与实际教育过程中民众的认同度之间的巨大差距。思想政治教育的价值和思想指导的重要性人尽皆知,但现实中更多地呈现出政策性的宣示,尚未达到民众内心积淀的理性认同,客观上导致对当前思想政治教育工作认识的混乱,对思想政治教育工作认识的认可与接受也莫衷一是,形成了一方面社会整体认可思想政治教育工作的合法性,另一方面却往往在事实上和工作调配中轻视思想政治教育的局面^[1]。综合学界的研究成果可知,目前,我国思想政治教育存在的问题主要集中在以下五个方面。

(一)教育过程中形式主义盛行,缺乏社会整体动员

日常生活中,人们赋予思想政治教育工作很高的地位,各级政府、部门、各级领导均将之置于“生命线”的关键性位置来抓,主张思想政治教育工作贯穿于一切工作之中,甚至将各项工作的成绩与思想政治教育直接挂钩,但在实际落实中却不尽如人意。基于现实各项工作的压力,不少地方将思想政治教育工作停留在纸面上和检查、考评之中,并未真正将之内化于工作过

*本文系教育部2017年度高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设重点项目“增强大学生对思想政治理论课的获得感研究”(项目编号:17JDSZK021)的研究成果。

作者简介:1.高维峰(1977-),男,河南开封人,河南师范大学马克思主义学院讲师、博士,主要从事新媒体与思想政治教育创新研究;2.李春华(1992-),女,内蒙古通辽人,北京师范大学马克思主义学院博士研究生,主要从事党内法规与政党政治研究。

程中。高校思想政治教育在任何时期都是思想政治教育的重点,担负着对广大青少年进行铸魂育人的目标。但现实中,高校思想政治教育往往局限于思政课堂、党校团课和党内组织活动等领域,其实际教育效果往往大打折扣。近年来提出的课程思政与思政课程的融合虽然是一个比较好的思路,但往往无法真正落实到位,停留在课程与思政两张皮的状态中。这些均表明,当前的思想政治教育在一定程度上流于形式,没有真正动员起各方积极力量参与到思想政治教育活动中来。

(二)基于多领域多层面的教育合力缺失

无论从思想政治教育的学科建设还是从教育实践来看,都需要社会各领域、各阶层的整体性参与和监督,在机制上要实现党政群团齐抓共管,在社会要素动员上要实现政府、学校、社会、家庭等多方力量的相互协调、协同进步^[2]。但就目前来看,思想政治教育的整体性、系统性合力机制并未形成。很多领域均轻视协同开展思想政治教育的重要性,很多人认为思想政治教育只是政治领域的工作,忽视了思想修养和道德涵育对于社会成员的关键性价值,从而导致许多人才德不配位。在高校,一些管理人员和专业教师轻视此项工作,只重视教授学生专业知识和社会技能,认为思想政治教育和道德品质培育只是务虚的工作,把思想政治教育当作高等教育的“副业”。而一旦学生在思想道德品质方面出现问题或德不配位,他们又会把问题的症结归因于思想政治教育工作力度不够、效果不强。而在家庭教育中,更多的家长忽视对孩子的思想教育和价值观引导,把丛林法则当作惟一,仅仅注重孩子“生存技能”的培育和竞争能力的培养,影响了孩子的全面发展。另外,对于专职思想政治教育者来说,当前存在的最大问题是工作积极性和教育活力不足,缺乏足够的外在保障和内在激励动力。这些问题导致社会整体上的教育合力不足,教育实效低下。

(三)教育内容方法滞后于教育主体增长的需求

思想政治教育就其目标设定而言,应该是一种最贴近时代、贴近生活、贴近群众的教育活动,但在现实中,思想政治教育最为薄弱的环节恰恰是对时代和教育主体需求的呼应。长期以来,思想政治教育过分强调政治性功能和灌输式教育形式的单一化目标设计,而疏于对受教育者进行时代最需要的公民道德素质教育和精神文明教化,特别是在学校教育环节,思想政治理论课程改革创新步履缓慢,配套的教材教法与现实以及学生的心理状况存在一定程度的错位,教育活动目标的内容与学生实际生活结合不够密切,从而导致现

实教育中的目标与实效之间差距很大。在教育方式方法的运用上,只是单纯地依赖传统的教育方法,即更多依靠单向度的教育输出,忽视受教育者的主动性。在技术层面,受限于教育者自身的技术能力水平和客观教育条件等的限制,当前的思想政治教育对现代教育技术的运用较少,传统的政治说教依然占据主流,个别地方受限于客观条件甚至还在沿用口授笔传的传统式简单授课模式。互联网、大数据和人工智能等技术的兴起和普及,使原有的教育方式越来越失去了吸引力。

(四)学科基础理论构建仍有待提升

在目前学界的思想教育理论创新研究中,对于原生性基础理论研究较为薄弱,大部分学者基于各种原因不愿意从事思想政治教育本质规律、学科组成、价值与功能等基础理论方面的研究与探索,而多是简单借鉴、照搬其他学科的各种理论,特别是有些具有其他学科背景的学者将教育学、社会学、心理学等相关学科的基础理论简单移植到思想政治教育的理论构建中,并以此为准直观地对思想政治教育领域中的一些热点问题和矛盾现象进行简单解读,缺少足够的论证和分析,从而陷入形式化、表面化的工作局面。另外,思想政治教育学科的许多基础理论体系研究还处于探索阶段,学科构建也处于起步和提升的过程,思想政治教育理论的一些基本体系架构还存在科学性、逻辑严密性不足的问题,部分概念由于缺少足够的论证和检验,涵义还较为模糊,甚至个别细节还相互矛盾。

(五)教育实效性转化不明显

随着我国社会政治经济文化的快速发展和中国特色社会主义现代化事业的稳步推进,特别是“两个一百年”奋斗目标的临近,对于人才的综合素养要求越来越高。党和国家高度重视各领域的思想政治教育工作,针对社会各领域的不同教育对象分别制定了差异化教育计划、方案和应对措施。但这些教育计划与目标的实现都还存在诸多问题,思想政治教育实践活动的价值和功能还没有得到充分的体现,教育实践的实效性、与党和国家的目标与期望有着较大的差距,教育活动中的各类主体对思想政治教育的满意度和认可度都有待提高,教育活动对学生整体素质的提升作用还有待加强。

二、思想政治教育共同体的构建基础分析

(一)基于共同体研究方向的释疑之道

全球化和信息化时代的到来,使人类社会在思想观念的发展上日新月异,这对我国思想政治教育工作的整体性要求不断提升,因此,必须探索以思想政治教育共同体为依托,设定社会领域统一化的教育目标和

活动内容,使各教育要素和各种潜在教育力量都能参与到思想政治教育整体工作中来,并在大致趋同的价值观念和利益要求下自觉遵循一致性的教育规律,推进教育实践。

目前,国内开展的整体性视角下的思想政治教育研究大致呈现出以下趋势:在学科发展的前期阶段(从新中国成立到改革开放初期),着重于从功能与宣教的角度,在各宣教主体相互配合、各有侧重的方面进行研究;在学科拓展与深化阶段(改革开放以来到党的十八大以前),则逐渐应着时代现实的观照,全面关注新时代思想政治教育过程中教育主体的联系性与协同性研究^[3];在学科进一步深化与创新阶段(党的十八大以来),以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,相关研究着重从立德树人的基本学科需求出发,逐渐从内在机理、运行动力与系统构建的深层探索思想政治教育共同体的研究。党的十九大、2018年全国教育大会和全国思政教师座谈会的召开,强调了思想政治理论教育和立德树人培养目标,近年来,学界对思想政治教育的学科建设与范式方法创新、运行机制等的研究继续深入,相应的思想政治教育共同体理论的构建也不断深入。

共同体引入的价值就在于打破传统观念下的教育自留地状况,以全局化视野,从宏观上全局把握教育本质和基本规律,从中观上融合贯通各领域教育行为,从微观上激发各要素的教育活力与参与度,从而构建思想政治教育共同体,来破解当前教育困囿,提升整体教育实效。

(二)构建思想政治教育共同体蕴含的思维转向

今后的思想政治教育必须根据社会发展中的个体化发展趋势,以更具人性化的教育形式对教育主体施以更具人文关怀精神的教育措施。如西方的思想教育主要是从教育学、心理学、行为科学和哲学、社会学、人类学以及历史学、法学、经济学、文学等方面进行的,这在一定程度上也符合马克思主义对于人的关怀精神的倡导。而具体到我国国情,就必须从当下全球化背景出发,借鉴习近平人类命运共同体的思想理念,从人与自然、人与社会、人与人群、人与自身之间和谐相处的视角出发,共同谋划和着力探索解决人类共同面临的许多思想问题。

因此,当前的思想政治教育更应注重其社会化建设和整体性建构。这种思想政治教育的社会化建设其实指的是从全社会各方面都重视思想政治教育并投入到教育过程中,尤其“首先重视通过学校、社会团体、传

媒等无时无刻地对社会成员进行思想政治教育”^[4]。注重对思想政治教育的社会化开发和一体化建设,重点要从教育过程中学校、家庭和社会三个方面的一体化教育入手,但又不局限于这三个领域,而是继续拓展到更广的范围,拓展到个体发展的各个环节和各个方面。我们要不断更新教育理念,丰富教育形式和内容,从日常生活和特定期入手,从社会化细胞建设入手,着力把思想政治教育融入到社会各领域各时期,形成教育资源网络,以综合调动各种力量,产生共生共振的思想政治教育共同体机制。

三、构建思想政治教育共同体的主要价值导向

构建思想政治教育共同体是一种整体性、系统化思维的展现,既需要从学科建设与理论研究的视角去思考其内在理论价值,又需要从实践工作成效的角度思考其运行的工具理性价值。

(一)理论创新价值导向

思想政治教育共同体的产生首先是基于学科创新发展的视角,其关涉的是教育场域、教育主体要素和教育环境等整体性概念,凸显的是思想政治教育的系统化特性。作为意识形态指导下的对人的系统化教育活动,当前思想政治教育之所以在实效性上达不到预期,很大程度上是既有教育主体力量不足以对教育对象产生持续性的深入影响。这种影响一方面是理论构建的结果,另一方面又是新的教育活动的生成基础,亟待从根本上进行改善和提升。

思想政治教育是以马克思主义理论为核心思想建立的,必须以马克思主义的基本观和方法论作为发展原则,特别要坚持整体性和系统性原则。思想政治教育共同体的构建价值就在于提供了学科研究的整体性视野以及学科建设中的系统化路径,旨在全面调动思想政治教育各要素以及相应的中介、环境等机制统一纳入系统有机体内,发挥系统的整体性教育优势,在资源配置、主体性激发、教育内容创新、方式方法改进等方面做出创新变化,以实现系统的整体良好运转。而任何系统运行的关键在于其中各要素之间的有机联系和互相联动,使之能够融合为一。这就需要借鉴滕尼斯、鲍曼、杜威等人共同体理念的思想精髓,围绕思想政治教育的系统性、主体性对各要素及各子系统以整体性思维进行统筹规划构建。只有这样,才能使共同体从要素的基础性共同利益和需求出发,在互相的影响和融合中达到情感共同体的层面^[5],进而通过不断的功能整合进化为更高级的价值共同体,最后使各要素有机融

合成为系统性呈现,共同体发展为具有更大合力的精神共同体。在这一过程中,共同体的各教育主体在利益诉求、情感融合、价值认同、精神追寻等方面均能得到满足和提长^[6],相应地,无论是教育者和受教育者、管理者和接受者、理论研究工作者和实践活动参与者等多对矛盾主体之间都能达到一种相对稳定的平衡状态,彼此都能在教育过程中得到相应的激励回报与精神鼓舞,系统内各要素之间能形成良性的共生融合态势,推动教育工作的整体性发展。

总之,思想政治教育要面向生活、面向社会各个领域,就必须考虑如何能够把思想政治教育工作与其他各领域工作相统合,以整合各方力量参与到教育活动中来,形成一个联动的共同体,把“课程思政”进一步拓展成为“过程思政”,从而为实现生产化和生活化的思想政治教育找寻路径。这就是思想政治教育共同体产生的理论价值体现。

(二)工作实践价值导向

理论价值的现实呼应就表现为思想政治教育工作中的工具理性价值呈现。社会的发展和人们思想的不断解放,使传统意义下的思想政治教育单一化接受被更高的教育需求所解构,“育人”的主规律呈现为立德树人,这就要求当前的思想政治教育重点要唤醒教育对象的主体性,促进教育主体的自我激励和自我提升。社会对个体思想道德品质的要求与个体自身修养的提升有较强的关联度,因此,激发受教育者的活力是提升思想政治教育实效的关键。而个体思想道德提升的叠加和集成,才能形成社会整体的思想政治教育全氛围。具体来说,以共同体形式构建思想政治教育动态系统有以下三方面的现实价值。

1. 共同体所承载的共同文化价值呈现

思想政治教育的价值实现重点在于其教育价值的内涵从“隐”到“显”的转化与呈现,而文化则是这种价值呈现的最合适载体。文化是最能承载和传承任何民族或群体潜意识和现意识内容的因素,有着非常鲜明的个体心理和人格塑造作用。思想政治教育共同体的文化价值则是其科学价值的真实反映和信念的集中映照,是共同体各要素对自身内心所遵从的价值回归点。因此,以文化价值为构建核心的思想政治教育共同体的运行主要在于如何能以最佳的形式呈现其各要素的共同文化价值,这是共同体成员个体价值和社会价值的统一化凝结。这就要求在思想政治教育共同体的构建中,要去除对教育主体单向度教育的传统观念,消除教育活动把受教育者假定为缺乏自主性和参与性的纯

客体存在,从根本上尊重他们的教育选择和接受知识的权利,使之能从被动的接受者转变为主动的参与者和反馈者。只有这样,才能激发起共同体的共有文化价值,在这一价值理念的驱动下,教育主体(施教者与受教者)才能共同开启积极、和谐、融洽的教育局面,秉持文化交流和互融的态度进行学习和自省式教育,实现真正的互动交流与共同成长,达到教学相长的效果。思想政治教育共同体所呈现的共同文化交流融合,其实是各要素对共有文化和教育内容的主动性反思和批判性吸收,一方面表现为共同体各要素成员的文化交往与思想流动过程,另一方面也表现为共同体各要素成员之间在社会文化认知与实践上的一致性,这是任何思想政治教育价值实现的关键。

2. 思想政治教育共同体的教育价值再生产循环

思想政治教育共同体重在教育价值生产,其关键是共同体内各种教育力量与社会建立多渠道的有机联系,通过各要素的多形式参与,赋予社会中各类学习者和参与者以合法的角色身份承担对应的教育任务、实现相应的真实教育价值,进而实现思想政治教育共同体的教育价值再生产。从社会整体教育实施与教育衔接方面看,当前的学校(大中小学)教育衔接一体化程度较低,而教育活动在不同领域的实施分布又存在严重的不平衡、不充分表现,形成了传统思想政治教育模式下的分散化、碎片化、个体化等特征,以创建共同体为核心的思想政治教育创新机制势在必行。

思想政治教育共同体的教育目标和教育内容,包括教育场景,都要与日常生活社会实践紧密联结,高度契合于社会各方面的教育需求,只有这样,才能实现持久的教育价值的再生产能力,才能够不断地积累并加深对教育价值的生产。对其他尚未参与的共同体要素的参与主要是重构其学习者和参与者的主体化角色,动员其主动参与到教育活动中,并逐渐成为成熟的实践者,实现从旁观到参与再到核心成员的角色转换。这种成员角色功能的转换与聚合能够把思想政治教育共同体的影响最大化地拓展到社会的各领域、各阶层,再反过来对原来的要素成员产生积极的促进作用,这样就形成了一个完整的思想政治教育共同体的教育价值再生产循环圈。

3. 共同体构建视角下的新型教育主体动力激发

增强思想政治教育价值实效的另一个重要思路就是依托思想政治教育共同体的构建,全面激发教育主体的持续内驱动力。

思想政治教育的出发点和落脚点都是人,而且是

处于生成状态下的具有强烈主观能动性的人,因此,思想政治教育的主旨“在于育人而非制器”,体现在思想政治教育中就是要以受教育者为主体。教育的中心任务就是不断地将社会意识内化为受教育者的自我意识,并经过创造性启发使之具有更强的自主持续发展意识。思想政治教育活动之所以存在,是因为它是建立在对象需要和可能教育的基础上的,而这反映出受教育者在多个方面的思想改造(教育实现)的可能性,但这绝不意味着受教育者必须是被动、消极、机械地接受,他们是积极、能动的主体,是有意识、有目的地活动着的人。在教育过程中,要调动教育对象的主体性和主观能动性,特别是要从知、情、意、行等方面深入拓展,促进学生思想品德认识深化、思想道德情感转化和思想品德行为发生质的变化。尊重并体现受教育者的自主思考意志、主动教育意识和自我转化理念,是激发受教育者主体性意识、更好地实现思想政治教育活动成效的关键。

综上所述,思想政治教育共同体是一个“由多种要素组成、在多层领域展开的生生不息的持续性有机统一系统”,而且是“对于教育制器化和唯我主义的克服”^[7]。思想政治教育共同体一旦成型,其中成员的具体目标就构成了思想政治教育共同体的整体工作价值方向,而

系统的整体化教育成效又对每个成员的教育需求提供了充足的动力保障,只有这样,才能确保思想政治教育在整体上的良性循环。

参考文献:

- [1]李合亮.解析与建构:当代中国思想政治教育的哲学反思[M].北京:人民出版社,2010.14-15.
- [2]戴 锐.思想政治教育共同体的运行机制与发展战略[J].思想政治教育研究,2014,(6):9-12.
- [3]教育部思想政治工作司.思想政治教育学科设立30周年——高校思想政治教育创新发展研究[M].北京:中国书籍出版社,2015.11-18.
- [4]魏文英.美国思想政治教育透视[J].理论学习与探索,1997,(8):39-42.
- [5]斐迪南·滕尼斯.共同体与社会[M].林荣远译.北京:北京大学出版社,2010.59-60.
- [6]戴 锐.思想政治教育共同体的可能、现实与前景——以场域为基本视角的研究[J].思想理论教育,2012,(17):40-45.
- [7]潘望远,王著名.论高校思想政治教育实践共同体的建构[J].教育与职业,2009,(20):82-84.

作者单位:高维峰 河南师范大学马克思主义学院,河南 新乡 邮编 453000;李春华 北京师范大学马克思主义学院,北京 邮编 100875

The Construction Foundation and Value Orientation of Ideological and Political Education Community

GAO Wei-feng¹, LI Chun-hua²

(1.School of Marxism, Henan Normal University;
2.School of Marxism, Beijing Normal University)

Abstract: Currently, there is an increase in the research in the basic theory construction of ideological and political education in the academic circles, as a result of which the disciplinary development of ideological and political education is becoming more and more mature, but at the same time a lot of new research hotspots and contradictions have emerged, especially the contradictions between the value of ideological and political education and the goal setting of acceptance and the recognition of the educational subjects in the process of practical education. All this has weakened the effectiveness of the work of ideological and political education. By Constructing the community of ideological and political education, i.e. by integrating the subjects in various fields through the community system to form the active relationship between the subjects and the objects as well as the mutual growth and integration under the guidance of the value demand, we can hope to improve the effectiveness of ideological and political education, and promote the development of the discipline of ideological and political education by forming the joint educational force.

Key words: community of ideological and political education; joint educational force; mutual growth and integration; value orientation

5. 实效性参与度与信任关系重建: 基于区块链原理信息时代思想政治
教育思维创新 《当代教育论坛》



| | |
|--|-----------------|
| 基于共生理论的高校网络舆情导控研究 | |
| ——模型构建及实证分析····· | 李明 侯甜甜(72) |
| 中国传统孝文化在高校思想道德教育中的价值功能与实践研究····· | 易臣何 陈金龙(81) |
| 关于职业教育国际化专业教学标准开发的几个问题····· | 吴甚其(88) |
| | |
| 专题：教育信息化 | |
| 基于 GETAMEL 的师范生微学习行为影响因素实证研究····· | 张进良 叶求财 段 娟(95) |
| 实效性、参与度与信任关系重建：基于区块链原理的信息时代思想政治教育思维创新 ····· | 高维峰(108) |
| 基于微课视角的大学生数字素养培养策略····· | 罗 琳(115) |
| | |
| 名家随笔 | |
| 教育研究中需要想象力吗····· | 张楚廷(121) |

实效性、参与度与信任关系重建：基于区块链原理的信息时代思想政治教育思维创新^{*}

高维峰

【摘要】区块链利用加密链式区块结构孕育出全新的多中心化与分布式信息数据存储与验证模式，提供了互联网时代信息安全与社会信任的解决方案。区块链技术所蕴含的深层思维能促进社会变革，特别是赋能于当前思想政治教育思维创新，为解决当前思想政治教育活动实效弱、教育主体倦怠、教育互信缺失等问题提供现实解决思路。新时代下要着力探索基于区块链的去中心化分布式记账、不对等下信任机制、泛参与的智能合约等技术特点在教育领域的拓展性应用，通过建立学习账本、提升教育主体参与度、建立互动式新型信任机制、内生激励促进教育深层转化等理路，从增强教育内容实效性、扩大教育活动参与度与强化教育双主体信任关系重建等方面提升思想政治教育实效。

【关键词】区块链；思想政治教育思维创新；实效性；参与度；信任关系重建

【作者简介】高维峰，北京师范大学马克思主义学院2017级博士研究生，黄河水利职业技术学院马克思主义学院讲师，研究方向：新媒体新技术与思想政治教育创新（北京100875）

DOI:10.13694/j.cnki.ddjyjt.2019.04.028

信息时代人们面对的是信息过载与信息安全的影响，区块链技术自出现之日便为此提供了新的根本性解决方案。随着应用日深，区块链技术及其所蕴含的深层思维逐渐将对人类生活各个领域产生深刻影响。作为新时代的高校思想政治教育工作者，本着提高思想政治教育实质效果、提升自身能力素养的要求，必须积极吸收新技术思维的先进要素，着力探索区块链技术及其思维能否为当前的思想政治教育创新发展带来新的驱动力量。

一、信息时代思想政治教育的现实困囿

信息网络新技术的飞速发展，使得“不同思想

文化交流交融交锋，社会思潮多元多样多变。改革开放和社会主义市场经济的深入推进，互联网等新的传播渠道的迅速发展，高校思想政治工作面临许多新情况新任务新课题^[1]。这种现实困境体现在思想政治教育活动的方方面面，如在教育活动的供给结构发生深刻变化，主要表现为育人主体多元、育人场域多样、育人方式多态，教育活动发展内生动力不足等^[2]。这些其实反映出现阶段国内思想政治教育面临的主要矛盾，即教育主体（师生）日益增强的价值涵养需求与传统教育模式下教育活动不平衡不充分发展之间的矛盾。本文关注于从思想政治教育的效用层面思考目前存在的问题，具体表现为以下三个方面。

^{*} 本文系北京高校中国特色社会主义理论协同创新中心（北京师范大学）项目“中国化马克思主义理论创新与教育宣传研究”和河南省科技厅2018年度软科学研究项目“基于大数据的高校创业孵化园构建”（编号：182400410243）的阶段性研究成果。

(一) 网络信息冲击与教育主体注意力缺失: 实效性下降

网络技术条件的发展在开辟思想政治教育广阔发展前景的同时也带来诸多困难与挑战。在新媒体环境下,海量的信息带来多元文化价值观念的自由与广泛传播,信息的管理与控制、强势文化的过度影响、现实世界虚拟化、舆论导向的偏颇等网络乱象问题客观存在,都会给处于心理塑造关键期的青年学生造成个体成长的冲击。青少年在新技术应用方面远比教师更有优势,这就容易造成思想政治教育的主体性迷失,即教师无法给予学生比网络更有效的思想与价值影响,而学生则更乐于无原则地接受网络传播下更新的文化信息知识。同时,“具有思想政治教育功能的信息在互联网的信息总量如果太少,就会被海量的信息淹没,而如果思想政治教育信息的总量太大,就会使受众的思想产生疲劳感。一旦出现与主流教育信息相异,网络思想政治教育发布的内容在质与量上都存在一定问题”^[1]。

网络化带给思想政治教育实效性困境的进一步表现是教育主体(师生)注意力缺失加剧,网络环境的兴起与终端媒体的普及则是其重要推手。网络载体的强吸引力,特别是网络游戏和大量多样化的网络娱乐平台大量占用学生时间,客观上使其身体疲惫,主观上使其注意力严重转移;网络社交平台及各类信息资源平台则大量占用教师的休闲时间,甚至使其过度参与娱乐性、半娱乐性的社交活动和学术交流活动,使其用于教学的精力与时间下降。其结果便是,信息过载导致教育主体信息接收失序,进而产生教育逆反^[2],这样就大大削弱了思想政治教育行为的实效。

(二) 教育主体倦怠与持续教育动力不足: 参与度降低

从教育主体的价值理性角度讲,无论教育施与方(师)还是接受方(生),都希望以更能体现个体价值、满足自身文化需求的载体和形式完成教育活动。但目前的思想政治教育从内容上看,普遍存在育人理念陈旧、方式单一、载体功能弱化的现实,很难满足教育主体的价值需求。从教育主体的

特点变化看,网络时代受到多元文化价值的冲击,青少年学生自我价值认同度普遍下降(甚至有相当程度的青少年出现原子化的疏离社会倾向),学习的主动性较低,进而影响了其价值观塑造的积极性和主动性^[3]。另一个教育主体思想政治教育工作者则普遍面对的是相对地位和待遇不高、个体价值上升空间有限等问题,职业价值认同度低,极易产生职业倦怠。以高校思想政治教学为例,当前的思想政治课堂教学仍以教师讲授与灌输的单向教育为主,学生很少参与教学,师生沟通不畅;实践教学则困囿于机制和结构等原因局限于红色基地考察、社会实践活动等较表层化的活动,价值引领作用有限。因此,目前的思想政治教育活动最大的问题是教育主体的内生动力严重不足,师生参与度低,从而在一定程度上大大削弱了现实中思想政治教育活动的实效性。

(三) 传统教育模式的局限性: 信任关系难继

面对新媒体技术快速发展的挑战,现有的思想政治教育模式改革的速度已远远落后,特别是对于新媒体环境下的思想政治教育工作缺乏前沿认知^[4],这其中最关键的就是教育传播者与接受者之间的信任与互哺。当代的青少年习惯于在网络虚拟环境下成长,接受新媒体新知识的能力比教育工作者更强,同时对于现实价值观念也并不具有很强的认同。在此基础上,教育者如果坚持传统的教育方式,对受教者的个体特点和认知习惯等没有科学的把握和足够的尊重,很容易在双方间形成不信任关系。当代学生有着很强的自我认知与表达的主动性,当传统的教育模式无法给予其足够的教育反哺机会时,就会产生逆反心理,与教师缺少基本的信任与沟通,教育活动就难以实现较强的说服力,无法达到预期效果。

二、区块链技术特点及其对思想政治教育思维突破的价值赋能

(一) 区块链的基本技术特点及其效应

1. 区块链的产生与发展

互联网技术的推广普及使全世界快速进入信

息化时代,海量的信息生产传播与自由分享在推进人类生活革命的同时也带来了信息安全危机,互联网的基本信任体系面临严峻的挑战,区块链技术即基于此产生。自2008年“中本聪”(Satoshi Nakamoto)在密码学研讨中发表《比特币:一种点对点电子现金系统》一文后,比特币及其基层技术支撑的区块链就同时产生并极速生长^[7]。目前许多国家政府与民间力量均大量投入于区块链技术的研发和应用,如美国哈佛大学伯克曼克莱恩互联网和社会研究中心正在研究区块链技术在物权法、数字金融等领域的应用和影响,美国麻省理工大学媒体实验室、加拿大道明银行、法国巴黎银行、纽约梅隆银行等都在致力于利用区块链技术改善全球金融体系,我国的中国人民银行也于2017年2月着手开始研究并测试数字票据交易平台,其基础技术就是区块链^[8]。

目前学界对于区块链的定义和认识大致趋同,即认为区块链是“利用加密链式区块结构来存储与验证数据、利用分布式共识算法来新增和更新数据、利用运行在区块链上的代码(即智能合约)来保证业务逻辑自动强制执行的一种全新的多中心化基础架构与分布式计算范式^[9]”。近年来区块链在我国的应用方兴未艾,总体来看,“当前区块链技术的应用主要表现为区块链1.0(可编程货币)的日益成熟和区块链2.0(可编程金融)的初步应用,同时也呈现出向区块链3.0(可编程社会)延伸的应用态势”^[10]。随着社会发展区块链的应用拓展越来越广,人们逐渐开始关注这一技术所蕴含的深层次思维及其启示,特别是当区块链思维转向于社会科学研究领域,其效用更为突出。

2. 区块链技术特点及其应用场景

由于其天然的基因特质,区块链技术能够对传统信息技术的颠覆性突破,这主要依赖于其主要的核心技术创新,即分布式账本、非对称加密和授权技术、共识机制和智能合约^[11]。区块链技术首先表现为点对点的分布式账本记数样态。通过节点之间扁平化的拓扑结构相互关联,直接交换区块信息与资源,并相继形成链式的传递延伸

发展趋势^[12],整个链条上的任何信息都不可更改与撤消,有效确保了整条链的信息传播的速度与安全、高效、不可逆。其次是采用去中心化的智能合约技术。源于数字领域长期对于寻找有效哈希值的共识算法追求,人们能通过共享账本进行点对点的记账、数据传输与认证,每人都有权并在事实上参与到记账和实时记录,整个信息链基于共识共享意识的广泛平等的参与和全覆盖式的计算形成了以自治、自足、去中心化特点的智能合约,确保了区块链的完整、客观和广泛而平等的网络参与^[13]。第三是非对称性加密技术和新型信任机制。网络时代人们最为头痛的就是人际信任问题,而区块链所运用的非对称性加密技术催生出基于不信任基础的新型信任机制几乎完美地解决了这一问题,通过智能合约,人们合理运用公钥和私钥对交易对象进行双层的非对称性加密,并形成新的区块索引,即区块的哈希(hash),逐渐形成一条非常长的信息链,任何人都无法进行更改或逆转,从而从根本上实现了技术保障下的人际信任。这三个特点最初起源于对比特币的技术支撑,但在当前互联网的强虚拟性技术场景下,网络中出现的人际不信任关系、虚拟样态下的产品和服务安全性、网络身份的强不确定性等问题都可以通过区块链技术加以解决或规避。

随着经济与科技发展的需要,前述的区块链主要特点能更广域地产生延展的思维优势和赋能价值。区块链技术及其思维研究已完成脱离最初的1.0纯货币形态,逐步推进到了3.0形态的金融、制造、物联网、医疗、政府管理、社会公益、文化、教育等多个领域,并与各领域快速融合形成了颇具生命力的应用技术拓展,其技术所蕴含思维也十分丰富。因此国务院印发的《“十三五”国家信息化规划》中明确把“区块链”作为革新型技术纳入国家行动计划,国内外的“区块链+”新型业态发展也已涉及到各个领域。如在“区块链+”工业领域,美国的老牌精密机械控制系统制造企业成功引入“分布式信任”用于航母上3D打印零件场景,谷歌则在2016年就推出了即时应用计划(Instant App)用于其软件云端更新^[14];在“区块链+”金融领

域,花旗银行、高盛、摩根大通、瑞银、巴克莱银行等巨头纷纷成立区块链研究与市场开发机构^[15],国内央行于2017年进行了数字票据交易平台测试,中国邮政储蓄银行则在2017年1月推出基于区块链的资产托管系统^[16];而在“区块链+”大数据与物联网领域,包括微软、IBM、谷歌、overstock(美国在线零售商)等国际性企业都投入了大量研发^[17];更多的还有“区块链+”医疗、公益、体育等多领域的全方位介入,呈现出区块链+业态的百花绽放局面。可以说,区块链发展到3.0阶段已经全面成为新型分布式自律型社会形态的内驱动力,今后将深刻影响人类的生产与生活。

本文关注于我国思想政治教育效用研究,因此集中聚焦区块链技术蕴含关于教育思维拓展的功能^①。区块链对于思想政治教育的思维创新其实具有较强的价值赋能,而且一旦构建便容易迅速转化为现实效应,这是当前我国思想政治教育面对和解决许多现实困境所亟需的思维支撑。

(二) 区块链原理对思想政治教育思维突破的价值赋能

思维突破推动理论创新,理论创新指导实践变革。要突破当前思想政治教育的现实困囿,必须积极探索教育思维的有效突破。2018年全国教育工作大会上,习近平总书记提出教育“要在增强综合素质上下功夫,教育引导培养学生综合能力,培养创新思维”。^[18]可见思维创新的重要性。针对当前思想政治教育面临的问题,2017年中共中央国务院下发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,指出:“要推进高校思想政治工作改革创新。强调要贴近师生思想实际”,要“坚持改革创新,推进理念思路、内容形式、方法手段创新,增强高校思想政治工作的时代感和实效性”^[19]。基于网络技术生长的区块链具有更新的理念内核,值得探索用于信息时代的思想政治教育思维的创新。

举凡一项新技术的兴起,其价值不仅仅体现这项技术本身的科技含量,还体现在技术从出现到发展过程中所蕴含的创新性思维上(如人工智能与量子技术),新的思维方式有可能对于传统的领域产生一定的影响甚至是本质性的冲击,这也

是新时代社会变革所需要的。目前学界对于区块链技术在人文社会科学领域的应用已有涉及,如把区块链技术及其思维应用于提升教育(高等教育、远程教育、网络教育)效果的研究已有不少,学者的关注也从单纯的技术性思考延展至区块链所引致的思维变化及社会变革的可能,以及对于各类教育的促进作用分析。可以预想,随着区块链思维的拓展,其“开放性机制更能推进技术革新,分布式、分权化(去中心化)的事物更能推进社会变革”,而且将逐渐构建趋于更高效、信任度更高、更自律的扁平化社会结构^[20],这将是区块链思维贡献给我们的最宝贵财富。

对于更好地推动思想政治教育思维创新,区块链依其内蕴在以下三个方面将会产生积极作用。一是区块链去中心化的点链式传播形式及其分布式账本记录,能够有效形成网络化、分散式的激励相容机制,把教育主体的内在活力激发出来,并通过各种网络形式嵌入于教育全过程,转化为教育实效。二是区块链以分布式链形成全覆盖的集体维护制度,所有节点都是用户自由书写,最大化扩大了用户的参与度,这种泛参与性与分布式平等关系对于思想政治教育创新有很强的启示作用。三是基于不对等条件下的智能合约通过点际协同互信和同步更新,成功解决了互联网业一直寻求的安全加密技术突破,并提出了新型的信任关系构建,这对于思想政治教育主体间性的互动关系建立意义重大。总之,基于区块链的思维创新,为新时代思想政治教育的创新发展提出了诸多新的可能性与现实理路。

三、以区块链原理促进思想政治教育思维创新

(一) 以“学习账本”推进教育主体自我管理,提升教育实效

“学习账本”式教育在国内外已有初步的理论研究和实践尝试,试水的结果亦喜亦忧。如美国两大著名智库机构“未来研究院”(Institute for the Future)和ACT基金会(ACT Foundation)联合提出基于区块链技术的“学习账本”和“教育区块链”

(Edublock)概念,并进行了相关的实践运用^[4];国内部分学校也通过慕课教学和云班课等形式采取了“记账式”教学评价体系的探索。“学习账本”一方面对学生所完成的知识单元和课程进行链式记录,同时还能够提供出这些知识所可能为学生产生的利益(经济收益和社会收益)大大激励了学生的自主学习积极性。把记账式学习引入思想政治教育活动中,有利于改变以往学生消极自我管理学习的现状;“学习账本”还有一种优势是其区块链式记账可以把教育全过程的每一阶段每一步都作详细的记录,不可撤消也不可更改,这就为教育效果评价和后期改进提供了真实准确的原始数据资料;学习账本还能基于智能化分析为学生形成不同知识的效用分布,依据其年龄范围、心理特点、认知程度等制定不同层次的教育方案,引导其根据自身需求量身打造个性化学习规划,增强自我管理学习的主动性。这三个方面的学习账本功能在今后思想政治教育的管理学习过程和结果、学习评价和认证等方面具有很大的创新价值和潜力。

当然学习账本也有其需要改进的方面,由于区块链记录的分布式存储和其不可更改的特性,教师和学习者对于学习记录等数据的所有权归属、个体隐私管理、数据可靠性认定等都会有差异性认同,并可能产生分歧。这也是目前区块链技术发展中正在探索的一个命题。

(二)以点链式去中心化教育形式扩大主体参与度

当前我国的教育改革已进入探索深水区,时代发展对人才更高的要求和社会环境的变革下,平等、自由、自愿、协作应当是思想政治教育今后要极力探索实现的基本教育原则。区块链的核心思维是去中心化,即实现技术保证意义上的完全意义平等,其间不存在任何具有特权的权威或中心,一切教育资源和学习内容都以平等形式进行使用,校际和地区之间的教育资源将实现更大程度的交流和置换,学生有更大自由度选择更适合其特点的教育环境。“在共享经济和个体经济日益增长的社会、经济、技术环境下,对学习者的

个人资源的有效管理和去中心化,即学校不应独占学习者的个人资源并决定资源的内容,已成为了人们的共识。”^[20]以区块链的去中心化思维发扬教育领域的“鸟群智慧”^[21],打破既有的固化教育模块,把教育活动分散化、场景化、常态化,以循序渐进、润物无声的形式达到融合施教的目的。当然,没有中心和权威并不意味着教师的角色不再需要,也不意味着教育资源就是完全无约束的免费共享,恰恰相反,教育资源将以更合理、强流动性的方式存在,而教师则以亦师亦友的身份成为学生教育的引导者和陪伴者。这样作为教育主体双方,无论施教方还是受教方都能够抛去束缚,以积极的心态更广泛的参与到教育活动中去。

(三)以新型信任机制激活教育双主体的良性互动

新时代的青少年性格与心理特点都发生了很大变化,他们个性鲜明、独立意识强烈、知识更新速度快,基于此,“只有深入了解同时具有‘网络原住民’属性的当代青年的需求和想法,才能贴近教育对象、引导教育对象。”^[22]教育双主体之间的关系建构一直是思想政治教育理论研究的重点和难点,如何能够做到“润物无声”是思想政治教育的至高境界,其中很重要的前提就是教育者对受教者的充分了解、信任和尊重^[23]。把受教者作为平等而富有可塑性的对象看待,将教育的目的、内容和方案充分展示给他们,并取得他们的积极配合。

单纯实现互相的了解和尊重只是第一步,在信任基础上形成双方的良性互动才是思想政治教育改革创新要达到的更高目标。无论教育效果的反馈与评价还是教育活动的进一步推进,受教者(学生)的呼应都是关键,区块链思维所提供的非对称性信任机制恰恰映照出对此的效用。如前所述,由于区块链最初是以网际交易虚拟货币为目的产生的,交易双方均以虚拟身份出现,并无现实信任保障,区块链巧妙地运用了非对称性加密技术,在互不信任的前提下合理运用双方的功利心理进行平衡设定,反而成功解决了当前互联网环境下最为头痛的信任危机问题。这个效应反映出的一个简单的道理,即信任首先是基于双方的优势心

理互哺,当双方均通过积极的心态互相呼应时,信任机制才会运转。在思想政治教育过程中,教育双方必须高度重视相互间的心理呼应,特别是要打破传统态势下的施教者对教育内容、教育过程全主导的误区,要想方设法激活受教方的主动性,使之欣然接受、主动配合并积极反馈。现实中许多深受学生喜爱的思想政治理论课教师或思政教育工作者的共同特点,往往是他们都善于了解学生、发现学生特点,并通过他们的坦诚和柔性教育取得了学生的信任和爱戴,从而与学生形成了“互哺”的积极教育样态。因此说,以新型信任机制为基础的教育双方良效互动是思想政治教育取得成功的重要因素。

(四)深挖分布式教学的激励作用,促进教育效果深层转化

马克思主义认为,“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^[25]改善教育环境和教育内涵,重构教育内容是提升思想政治教育效果不断向深层次转化的前提和基础。在这方面区块链为我们提供了一种新的教学思路,即通过分布式教学,把教学资源 and 教学任务进行分散化安排,并借助区块链的共识机制原理在教育全过程中引导教育主体双方形成共识,形成一种教育合力。这种共识应当基于对学生进行更为深入的教育激励,要在深挖教育内涵,重构教育内容上下功夫,这是因应着在网络环境下成长的青年学生特点所决定的,“当代青年学生知识信息获取的广度和深度上的矛盾统一”,“表现出更为明显的易变性和随意性。因为,互联网给予学生快餐式的信息即刻获取方式,很容易点燃他们的兴趣,但也很难使他们进一步获得更系统、更深入的认识。”^[26]深挖分布式教学的激励作用,在共识的基础上重构教育内容,就是使学生作为教育链条上的有机一环和教师一起主动思考教育的内涵,并积极寻找措施力图书写教育链条的下一节点,真正形成“主体——主体”的共识性教育发展态势,最大化的激励双主体的内在力量,把教育效果推向深层转化。

结语与展望

时代在发展,技术创新推动教育创新已经并将持续重构共享经济时代思想政治教育的本质、内涵和边界^[27],新时代思想政治教育也需要因时而动,因势而变,美国教育学家克罗韦尔说,“教育面临的巨大挑战,不是技术,不是资源,不是责任感,而是……去发现新的思维方式”^[28]。思维的突破是今后思想政治教育的重点,要在提升青少年综合素养、培养其科学创新思维、涵养其深度学习能力等方面下功夫,这样才能使学生成长为新时代所需要的合格人才。通过以区块链、人工智能等新技术新思维丰富思想政治教育内容,提升教育质量是未来大势所趋,但相关的内容研究方兴未艾,值得继续探索。如对于区块链与大数据的共性分析与提炼对于思想政治教育的促进作用、区块链所推动形成的扁平化社会结构下青少年价值观涵养等,都是亟待深入思考的。

注 释:

①当前我国思想政治教育研究步入深层变革时期,无论从范式构建、学科规划、内容重设、教育与评价机制、研究思维与方法等各方面来讲,均需要突破性进展,以推动这一学科因应时代的可持续发展。笔者认为教育思维的拓展与提升是形成思想政治教育内生动力的重要因素。而区块链技术所衍生的思维是新技术的代表性思维,是对于传统科学思维的重要突破,因此有必要引入思想政治教育研究中做进一步的探索。本语言即基于此角度,集中于对思想政治教育活动中的实效性、参与度与信任关系重建三个方面的革新研究。

②区块链思维中的“鸟群智慧”,即指在区块链体系中,原本散落在全球的交易数据,通过区块链的去中心化、共识、分布式规则,像鸟群的族际聚集一样,基于生存的自然需要在网际间流动聚合,涌现出一个价值数据的巨大“鸟群”,并进而深化出其自身的种种衍生智能。参见徐明星,刘勇,段新星,郭大治著:《区块链重塑经济与世界》[M].北京:中信出版社2016年版,31-33。

参考文献:

- [1]坚持党对高校的领导 加强改进思想政治工作[N].人民日报,2017-2-28(2).
- [2]冯刚.增强高校思想政治教育持续发展的内生动力[J].中国高等教育,2017(22):25-29.
- [3]岳爱武.网络冲击下高校思想政治教育理念创新探析[J].当代教育论坛,2009(1):79-81.
- [4]陈力丹.当代信息社会批判[J].东南传播,2017(7):32-34.
- [5]高维峰.自媒体对社会原子化背景下个体迷失的消弭[J].

6. 职业院校思政课混合式教学模式特征分析及实施路径《中国职业技术教育》



职业院校思政课混合式 教学模式特征分析及实施路径

王岳喜, 张云芳

(山东商业职业技术学院, 山东 济南 250103)

摘要:适应“互联网+职业教育”的时代发展要求,职业院校思政课混合式教学模式具有线上线下结合、理论实践贯通、师生翻转互动、打破时空局限的特征。在具体实施中,重视实施主体教学团队的作用,形成MOOC学习三部曲、课堂教学四环节、实践教学五提升的路径,实施全程化考核评价,提升思政课教学效果。

关键词:思政课;混合式教学模式;特征分析;实施路径

中图分类号:G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2020)0001-0046-05

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,职业院校思政课教学效果的优劣关系到能否为经济社会发展和提高国家竞争力提供优质的人才资源。思政课采取什么样的教学模式是决定思政课教学效果的重要因素,因此,思政课教学模式的创新一直是教学改革的重要议题。教育部党组关于《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》明确指出,鼓励有条件的高校基于优质在线开放课程应用的线上线下混合式教学模式讲授思政课,激发思政课课堂活力。混合式教学模式近年来被众多职业院校大力推行,建立在建构主义和行为主义理论基础之上的“混合式教学模式”为职业院校思政课改革创新提供了新思路。但由

于职业院校思政课混合式教学模式刚刚起步,有的职业院校和思政课教师对混合式教学模式的特征和实施路径把握不准确,影响了应用效果。为此,本文通过对职业院校混合式教学模式特征的分析,提出实施路径,以期职业院校思政课改革创新提供参考和借鉴。

一、职业院校思政课混合式教学模式的提出

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“要运用新媒体技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”^[1]混合式学习模式就是应运而生的新模式,它契合信息化时代学生学习特点,克服了传统教学模式的不足,具有自己独特的优势,从而

收稿日期:2019-12-10

基金项目:国家社科基金“十三五”规划2017年度教育学一般课题“以中华优秀商文化培育商科学生社会主义核心价值观研究”(项目编号:BJA170097,主持人:马广水);2017年度全国高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目“职业院校思想政治理论课实践教学研究”(项目编号:17JDSZK047,主持人:王学利)

作者简介:王岳喜(1971—),女,硕士,教授,主要研究方向为思想政治教育;张云芳(1973—),女,硕士,副教授,主要研究方向为思想政治教育。

— 46 —

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

成为新时代思政课教学模式改革的方向。

(一)传统教学模式的不足

传统思政课教学模式主要依托教师这一主体,利用课堂主渠道实施教育教学活动,这一模式在信息化时代越来越暴露出缺陷与不足。

1. 课堂容量有限

职业院校思政课担负着对学生进行政治教育、价值引领和政策宣传的重要职责。一方面是艰巨的教学任务,另一方面是有限的课堂教学时间,在有限的课堂教学中教师着重破解难点重点,知识的覆盖和理解运用等难以达到理想目标,学生众多的疑难困惑难以一一解答,学生思想动态难以实时跟进,提升思政教育实效迫切需要先进的理念和形式。

2. 学生主体性地位彰显不够

职业院校学生,抽象思维能力和自我控制力都相对不足,但是他们的参与意识和表达意愿强。传统课堂教学中更多的是教师一人主导,加上当前职业院校思政课作为公共课,一般实行合堂授课,因此课上理论传授多,学生参与互动有限,不能充分调动每位学生参与的积极性和主动性,因此学生的主体地位难以保证,个性诉求难以满足。

3. 教学方式方法单一

传统模式下的思政课说教色彩较重,有不少人把思政课等同于“枯燥乏味课”。再加上教师水平不一,知识结构局限,造成教学方式方法单一。而混合式教学模式则可以借力他人提升教育资源品质,实现资源共享,使老师们有时间和精力进行教学方式方法的改革创新。

(二)混合式教学模式的优势

混合式教学模式兴起于20世纪90年代末,该教学理念以建构主义为依据,遵循混合式学习理念而形成。2003年华东师范大学祝智庭教授在《远程教育中的混合学习》一书中首次介绍了混合学习,自此之后,混合式教学逐渐成为我国教育界的研究热点^[9]。职业院校思政课混合式教学模式是借助互联网的信息优势,将线上教学与线下教学结合,理论教学和实践教学贯通,将各种教学资源进行整合、重组、优化,寻求优势互补,充分调动学生的积极性、主动性和创造性,提高教学效果的一种教学模式。该模式为优化思想政治理论课教学体系,推进教学改革提供了新的思路。该模式相对于传统

教学模式而言主要有三方面优势。

1. 平台优势

混合式教学模式的线上教学往往都要借助既定的平台——如,“爱课程(中国大学MOOC)”“超星”“智慧树”等建设课程。这些由专业公司搭建的平台在竞争中聚合各平台优势,具有更新快、互动性强、跟踪监督到位、甄别性有力等多种优势,有效帮助教师实时与学生沟通交流、跟踪学生思想动态。同时能够从大数据信息中获取学生学习的整体性与个别性情况,做到针对性指导与答疑解惑,实现铸魂育人。

2. 团队优势

混合式教学模式的创建和运维是一个有机的系统,必须依靠团队的力量共同打造,需要有教师团队、技术服务团队等。其中,教师主讲团队是团队中的核心力量,这一团队的授课视频是学生在线学习的主要内容之一,直接决定了课程的质量。目前,在“爱课程”上线的课程中,职业院校的思政慕课,大多采用了多校联合共建的形式,选取区域内的优秀教师共建课程。这些主讲教师基本功扎实,理论素养深厚,教学艺术精湛,课程质量高,吸引力强。在线优质课程资源共享,有效解决了传统教学模式中教师势单力薄的不足。

3. 资源优势

混合式教学模式除了依托传统的线下课堂教学平台,同时借助线上平台,将大量的微课视频、教学课件、案例习题、热点话题等资源传到网络平台,利用互联网信息量大、形式生动、使用便捷的强大优势,在延伸的课前线上学习中设置学情调研、课程导学、补充阅读、教学互动等环节。这种模式不仅有力地增加了课堂容量,充实了课程内容,而且符合高职院校学生认知特点,方便学生能够随时随地利用互联网平台完成教学任务。此外平台上实时形成的交流观点和考核结果既成为教师调整教学活动的依据,也成为学生观点碰撞、深化认知的有效资源,具有双重功能。

二、职业院校思政课混合式教学模式的特征分析

混合式教学模式适应“互联网+职业教育”新要求,推动大数据、人工智能、虚拟现实等现代信息技术在教育教学中的广泛应用,实现教师角色的转变

与创优,既保证了传统教学模式中教师主导地位发挥的优越性,又适应了新时代职业院校学生上网时间长、参与意识强、思维活跃等特点,是贯彻落实习近平总书记指导思政课改革创新做到“八个统一”的有力举措。

(一)线上线下结合

混合式教学模式一个共同的特点就是把传统课堂和数字化课堂有机结合。一方面教师利用网络平台设计不同模块,为学生提供各种数字化教学资源,适应职业院校生源多样、层次不同、需求多样的特点。通过学生自主学习、互相讨论和互相评价等一系列活动,让他们进行基础性和通识性的课前知识学习。另一方面,由于线上课程资源是碎片化、浅层化的知识,教师后续又必须依托课堂主渠道梳理要点,系统化知识,结合线上学生学习表现和互动交流反馈情况,集中破解教学难点,突出教学重点,帮助学生形成具有逻辑和层次性的理论结构。因此,把传统线下课堂教学和现代网络课堂结合起来,使线上课学习成为线下课堂思政学习的有力辅助和延伸,对于提升职业院校思政课学习效果具有重要意义。

(二)理论实践贯通

中宣部、教育部印发的《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》和教育部印发的《高等学校思想政治理论课建设标准》都对高校思政课实践教学提出了明确要求。职业院校学生更容易接纳直接经验,更喜欢在实践实训中理解理论,混合式教学模式充分满足了高职院校思政课实践教学的要求。目前,各高职院校一方面积极探究不同形式的线下实践教学,实现实践育人。例如,山东商业职业技术学院将劳动实践活动作为统一性要求纳入本校学生思政课教学环节,因其覆盖面广,持续性强,符合全方位、全过程、全覆盖的育人理念,从而成为学校思政课的一大亮点。为进一步拓展实践育人空间,各高校可以充分利用新媒体环境迅速便捷的信息传递、形象逼真的VR情境模拟、自由平等的交互方式,实现实践教学与网络信息技术的深度融合与对接,打造数字博物馆、VR体验室等,形成网上实践与线下实践互动互补的新格局,促进理论与实践的贯通,使学生更好地做到知行合一。

(三)师生翻转互动

混合式教学模式为职业院校思政课教师实现因事而化、因时而进、因势而新的育人形式提供了有力平台。翻转主要是指学生的学习方式^[3]。混合式教学模式的建构实际是教学理念的转变,由原来围绕教师如何有效开展教学为落脚点转向如何以学生的有效学习为中心,充分发挥和尊重学生主体性地位。而这一理念恰好符合职业院校学生参与意识强,但自我约束力差的个性特点。这一模式始终以学生为中心,关照学生现实,充分调动他们的主体性和创造性,保持思维的兴奋性和活跃度,满足其表达愿望。使得教师不再是高高在上的“知识灌输者”,而是成为学生的领航者,创设情境,引导学生由理论的“被动受教者”转变为理论学习的“研究者”和课堂建设的“参与者”,激发学习自主性,提升分析问题和解决问题的能力。

(四)打破时空局限

混合式教学模式突破传统教学模式时空的有限性^[4],适应职业院校学生不断切换的校内或校外学习实训,更有利于教育教学资源的优化配置。这种突破主要表现在三个方面:一是教学资源的利用。混合式教学融合线上线下教学于一体,教师可以突破课堂限制在更长的时间内设计教学,呈现更为丰富的教育教学活动。可以突破校区甚至国界,整合国内外优质资源。二是教学活动的拓展。混合式教学活动一般包含课前的在线学习、课上的线下学习、线上和线下的实践和检测等环节。这一基本设计无疑让学生学习的时空得到延展和深化。教师不仅依托课堂主阵地进行教学活动,同时积极占领学生网络阵地和职业院校学生的实训和实习活动开展教学,真正做到全过程全时空全方位育人。三是师生交流上的突破。信息化时代便捷、迅速地信息传输让师生的交流不再有距离和时差,利用线上线下各种平台,让各种性格的同学总能找到适合自己交流的方式,从而便于师生沟通,拉近师生距离,营造和谐平等的教育氛围。

三、职业院校思政课混合式教学模式的实施路径

混合式教学模式的实施要在深刻把握思政课教学目标、教学改革创新趋势和高职业院校学生特点的基础上,进行系统规划,加强团队建设,创新课程设计,完善实施环节,强化考核评价。着力推动线

上教学、课堂教学和实践教学三大教学空间的建设与改革,整合资源,发挥各自的教学优势,形成教学合力,从而有效提升思政课的教学水平,增强教学实效。

(一) 建强实施主体,加强团队建设

职业院校思政课混合式教学模式的实施关键在教师,如果教师信息化素养不高,实施混合式教学模式的积极性主动性不强,混合式教学模式的改革创新就难以进行。因此,加强课程团队建设是混合式教学模式实施的前提和基础。

1. 主讲教师团队

负责制定课程大纲、撰写脚本、制作课件、录制视频等工作。其中,课程负责人具有至关重要的作用,课程负责人自身的业务能力、在思想政治理论课教学领域的影响力和资源整合的能力,对组建优秀团队,建设优质的线上MOOC资源和后期运维实施起到重要的作用。主讲教师团队要按照习近平总书记在学校思政课教师座谈会重要讲话中指出的“政治要强,情怀要深,思维要新,视野要广,自律要严,人格要正”的要求去选择。山东商业职业技术学院整合全省资源,多校共建MOOC,“思想道德修养与法律基础”MOOC的主讲教师团队由山东省12所高职高专院校的23位优秀教师组成;“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”MOOC的主讲教师团队由山东省7所本科院校的8位教师和16所高职高专院校的22位教师,共计30位优秀教师组成;2019年山东省在教育部首次思政课教学展示获得特等奖的5位教师全部都是山东商职院MOOC建设团队成员。优秀的主讲团队为制作精良的MOOC奠定了坚实的基础,实现了优秀师资、教学资源和教育技术的共建共享,扩大了课程的覆盖面,起到了示范性引领作用。

2. 课程运维团队

负责MOOC资源的上传,发布课程公告、发布单元测试和单元作业,及时更新资源,对师生进行MOOC使用的技术培训和线上疑难问题解答、线上考试和成绩导出等工作。课程运维团队可以由主讲团队的教师和学生助教组成。学生助教不仅可以协助教师进行线上运维工作,还可以帮助主讲教师负责实体课堂的具体事务,联系学生、传达主讲教师的通知和要求、组织小组讨论、检查学习情况、

参与研讨交流、做好各项活动的记录工作等,这对学生也是非常好的成长和锻炼机会。

(二) 抓住实施关键,创新教学设计

职业院校思政课混合式教学模式将线上教学和线下教学结合,理论教学和实践教学贯通,改变了原来单一课堂的传统教学模式,使MOOC教学、课堂教学、实践教学三大教学空间紧密衔接,发挥各自优势。在课程设计过程中应立足新时代,贯穿新思想、着眼新要求、运用新话语、采用新技术,进行科学的教学设计,注重高职思政课程体系构建的整体性和逻辑性。下面以山东商业职业技术学院的“思想道德修养与法律基础”课程为例阐述教学设计的创新。

1. 精心选取教学内容,增强课程的创新性、高阶性和实践性

本课程在MOOC建设过程中,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,以人生选择、理想信念、精神状态、价值理念、道德觉悟、法治素养六大模块为主要内容,精心选取了MOOC教学的53个知识点,以“四字开头”的形式呈现(例:时代之问——中国特色社会主义进入新时代;学生之责——做担当民族复兴大任的时代新人),以线上MOOC教学为导引,以课堂讨论教学为主体,以劳动实践教学为拓展,把教材体系转化为教学体系,实现知识传授、能力培养和价值引领的有机融合,促进学生知行合一。

2. 三大教学环节紧密衔接,提升教学的挑战度、亲和力 and 针对性

线上教学,课堂教学和实践教学三大教学环节紧密衔接。线上教学:学生课前一周学视频、课件等内容,并进行单元测试、完成单元作业;课堂教学:检测MOOC学习和作业情况、讨论答疑、总结提升、新知识点学习;实践教学:通过全员参与的环境保护类劳动、社团志愿类劳动和专业服务类劳动三种形式,促进学生知行合一。探索形成了“MOOC学习三部曲,讨论教学四环节,实践教学五提升”的混合式教学模式——“一字不漏,仔细看,做随堂测试;乘胜追击,重点看,做单元测试;查漏补缺,回头看,做课堂测试”构成MOOC学习三部曲,提升教学挑战度;讨论教学四环节由“课堂测试、讨论答疑、重点突破、总结提升”组成,提升教学针对性;通过

各种形式的劳动实践从传统美德、社会公德、职业道德、为人民服务的人生观和社会主义核心价值观等五个方面进行思想价值引领,增强亲和力。

(三)完善实施保障 强化考核评价

信息技术与教育教学的深度融合,有力推动了思政课过程化考核。为保障思政课混合式教学模式顺利实施,课程考核分为线上过程化考核和整门课程的过程化考核两部分。

1. 线上MOOC过程化考核

线上MOOC学习是职业院校思政课混合式教学模式实施的第一环节,为保证MOOC学习顺利实施,必须要进行过程化考核。MOOC学习成绩“100分=单元测试60%+单元作业10%+讨论10%+在线考试20%”。单元测试为客观题,共20小题,允许尝试次数3次。单元作业为2~3个主观题,采取学生互评方式。讨论以学生活跃度为标准,参与7次可获满分。在线考试,随机从题库中抽取50道客观题(单选35道,多选15道)。

2. 整门课程的过程化考核

职业院校思政课混合式教学模式既然包括线上教学、课堂教学和实践教学三大环节,因此整门课程的考核也涵盖了以上所有环节的考核内容。整门课程的总评成绩“100分=MOOC学习成绩40%+课堂讨论教学成绩30%+劳动实践成绩30%”。MOOC学习成绩占总评成绩的40%;课堂讨论教学成绩包含考勤与课堂表现、主题作业等成绩;劳动实践成绩包含各项劳动实践岗位成绩和反

(上接第34页)和长聘相结合的人事管理制度改革,建立校企人员双向交流协作共同体。

无锡职院针对“双师”素质提升,实施了“青·蓝·蓝”工程,以校企双导师制模式培养新引进的青年教师,即在学校原“青蓝工程”通过校内导师指导青年教师提升执教能力的基础上,针对大多数新引进教师缺乏企业实践经历和课堂教学经验的现实,为青年教师安排企业导师,使他们尽快了解行业企业技术技能发展现状,提升工程实践经验和实践教学能力。通过实施“百师百企”工程,每年至少选派100名专任教师进入100个企业参加岗位实践,建立专任教师下企业全员轮训制度,教师与企业工程技术人员共同进行产品研发、技术攻关。针对教师国际化水平提升,无锡职院将

思报告成绩。为激励学生积极参与各环节的教学互动,符合以下条件可以免考(只免除MOOC的在线考试):平时考勤全勤、MOOC学习成绩优秀、课堂表现优秀、主题作业优秀、劳动实践优秀、学生助教同等条件下可优先免考。社会学习者成绩评定:分为不合格、合格和优秀三个等次,60分以下为不合格,60~84分为合格,85~100分为优秀,60分以上可获得相应等级的认证证书。完善的考核评价体系保障了混合式教学模式的顺利实施。

职业院校思政课混合式教学模式的探索刚刚起步,但必将成为信息化时代思政课改革创新的发展方向和必然趋势。作为职业院校的思政课教师要深入研究思政课教学规律和学生的特点,在实践中全面实施思政课混合式教学,不断积累经验,探索规律,满足学生成长的需求和期待,不断提升教学效果和水平。

参考文献:

- [1]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [2]谭颖思.国内外混合式教学研究现状综述[J].中国多媒体与网络教学学报,2019(8).
- [3]王桃珍,高国希.思想政治理论课慕课建设实践与思考——基于复旦大学“思想道德修养与法律基础”课慕课的探索[J].思想教育研究,2017(6).
- [4]杨志超.高校思想政治理论课混合式教学模式的建构路径探析[J].思想教育研究,2016(6).

依托爱尔兰学院、中澳TAFE等中外合作项目,建设5个全英文授课教学团队,支持教师开发和使用的英文教材,保证教师能够高水平地完成留学生教育和海外办学基地教学任务。

参考文献:

- [1]谢俐.中国特色高职教育发展的方位、方向与方略[J].现代教育管理,2019(4):1-5.
- [2]马树超,郭文富.高职教育深化产教融合经验、问题与对策[J].中国高教研究,2018(4):58-61.
- [3]戴勇,张铮,郭琼.职业院校实施1+X证书制度的思路与举措[J].中国职业技术教育,2019(10):29-32.
- [4]任君庆,胡晓霞.打造高水平双师队伍 高质量实施“双高”建设[J].职教论坛,2019(4):30-32.

“互联网+”背景下高校 教师职业能力建设的思考

高维峰

(黄河水利职业技术学院 思政部,河南 开封 475003)

摘要:通过教师的教学活动能够使学生的生命和生活重新塑造,而这一过程的完成需要教师具有较强的专业知识与技能知识。如今,人们的生活方式、思考方式以及学习方式都受到互联网的冲击而发生很大的变化。加之,高校教师职业水平的发展要求及信息化教学条件的缺失,使“互联网+”不但能提升教师的职业水平,而且为学生创造良好的学习空间。

关键词:“互联网+”;高校;教师;职业发展

中图分类号:G715

文献标志码:A

文章编号:1009-4156(2017)08-078-03

2015年的“两会”将“互联网+”计划写入国家级的战略规划,这就标志着我国“互联网+”时代的到来。这样,国内各行业必将受到其深远的影响作用,当然也包括教育行业。习近平总书记曾就教师的作用进行深刻而肯定的评价,也就是说教师在育人方面占据着非常重要的作用,教师的职业能力水平直接决定着人才的质量。为此,加强教师的能力提升是提高教育教学质量的基础,而这项工作的完成需要长期不懈以及多方努力的综合效应。下文就“互联网+”时代的背景下,如何提升高校教师的教育教学能力进行探讨与分析。

一、我国高校教师职业能力的现状

现阶段,我国高校教师队伍的规模正在逐年增长,教师的职业能力也不断提升,但是,现代高校教师的教学方法比较呆板,社会经济和高校的科研成果没有很好地结合,教师提高职业能力的空间相对偏小。另外,由于各高校教师吸收知识的背景不同,以及职业能力的培训方向的个性化,形成我国高校教师职业能力的发展现状。

1. 缺乏对职业能力构成体系认知度的高校教师

通过对高校教师职业能力的构成体系进行调查,发现具有将近九成的受调查教师了解职业教师能力体系,然而具体到自身的职业能力要求时,却知者甚少。

2. 教师职业能力的相关机制缺乏与政策的统一

在各大高校中,激励教师职业能力的机制普

遍存在,然而在这种激励机制下,仍然不能有效提升教师的职业能力。如高校的行政人员在进行相关专任教师考核时,要从竞赛的技能、科研成就、教学任务的安排和对学生的管理效果等方面综合评价。这种将考核局限在科研成果和教师教学的方式,容易造成对教学任务和科研任务偏少教师的不客观评价,并对这些教师的教学积极性以及教学态度造成影响,极大地影响了这部分教师职业自豪感和成就感,其职业能力的发展也有所下降。

3. 高校教师职业能力培训较少

各大高校教师职业能力的提升与个人的主观意向具有密切的关联,教师职业能力提升主要在于教学的兴趣爱好以及职业能力的考核机制。目前,高校的职业能力培训少之又少,因此,应当建立健全高校职业能力的相关培训。

4. 缺乏系统性的教师职业能力评价机制

采用传统的职业能力评定和教学质量评估方式,可能会制约对高校教师职业能力的判定,传统的评价体制只重视教师的科研成果,忽略教师对学生的思想培养以及教学实践成就等,使高校教师的职业能力出现单一性发展,使得教师职业能力不能满足社会发展和学生的需要。

二、对影响高校教师职业能力发展的因素进行分析

1. 高校教师职业能力发展的基础是提升教师的个人素质

高校教师职业能力发展受到影响的内在因素

是教师个人素质,换言之,教师的专业知识能力、职业道德、个人教育意识、实践能力、研究成就以及个人兴趣等是影响教师职业能力发展的内在因素,而教师的专业知识能力、职业道德以及个人教育意识对教师的职业能力发展产生的影响最大。一是如果教师的个人素质较高,就会将自身所学的专业知识全部授予学生,并持续不断地进行学习提升个人的素质。二是高校教师职业道德是指教师在实际的教学中形成的行为准则以及道德情操和道德品质等;如果高校教师的职业道德相对较高,在实际的教学活动中就会严格地要求自己的行为,并为学生做好表率的作用。三是高校的个体意识是指教师对自身专业能力以及教学能力的自觉认识。良好的个体意识意味着教师教学活动的主动性、控制性以及创造性的程度都相对较强,对提高高校教师职业能力的综合水平起到重要的作用。

2. 高等教育政策对提高教师职业能力水平的影响

影响高校教师职业能力发展的主要外在因素是国家高等教育政策。高等教育政策可以分为三个部分,即一是教育宏观目标政策,二是纲领性决议,三是教育教学行为指导。国家制定的高等教育政策对教师职业能力水平的提高具有重大的影响。国家高等教育政策赋予高校教师教学的权利与义务,推动高校教师职业能力的发展。

3. 学习模式是高校教师职业能力发展的加速器

学习模式包括两种:一种是教师自我提升能力的学习模式;另一种是学生在学习过程中的学习模式。随着“互联网+”时代的到来,传统的学习模式已经满足不了高校教师的职业发展,教师的职业能力除了要对自身的素质进行提高,还要对教育课程方式进行改革和创新。有效的学习模式能帮助教师尽快地掌握自身的不足,通过正确的学习方法对其进行补充和纠正,因此,创新教师学习模式以及教育模式是教师职业能力发展的需要,好的学习模式可以为高校教师职业能力发展提供很好的助力。

三、“互联网+”时代高校教师职业能力的构建

伴随着教育行业的发展与社会市场的变化,教师行业市场需求也随之发生改变。这个改变给高校教师教育教学模式带来全新的挑战,主要体现在以下三个方面:第一,社会市场对教师的需求由数量转变为质量;第二,教师行业市场对教师学

历的要求由高学历转变为高素质;第三,高校教师的素质要求由传统的单一技能型转变为研究型以及专家型。随着社会市场对教师职业的需求变化,就要求培养教师的模式由单一型转变为多元型,由封闭型转变为开放型。教师人才培养的模式发生巨大的变化,就意味着需要不断改革创新教育教学模式。

美国著名大学可汗学院开启了创新的教育教学模式,采用了“翻转课堂”教学模式,取得了良好的反响。美国斯坦福大学、麻省理工学院以及哈佛大学等高校都积极开创“大规模开放式网络课程”教学模式,互联网教育教学平台有助于教育的发展,极大地推动了高校教学模式的改革,进一步提升了教育教学质量。随着当前“互联网+”时代教学模式的改革,我国高校的教育教学应当充分发挥“互联网+”战略的作用,改革创新教育教学模式,从而使得学生能够随时随地在互联网上学习知识,极大地拓宽了学生的知识领域。

1. 建设智慧教室以培养职前教师形成创新型与网络型的教学模式

在互联网迅速发展的时代,只有充分利用互联网技术,革新教育教学模式与管理方法,才能实现智能化的教学管理。通过互联网信息开放平台将优秀的教学资源信息以及科学研究信息公开,实现优秀资源共享。高校可以建立培养教师的创新能力的智慧教室,积极展开3D打印、虚拟实验、机器人以及录播教学等教育教学实践方法的学习,营造满足创新型与现代化教师能力培养需求的教学环境、教育教学模式、评价模式以及教师资源,充分让教师能够感受到现代化互联网教育教学的资源、教学模式以及教学环境等。

2. 教师积极在网络教学平台中进行学习,建立规模性的教师培训进修体系

根据中小学课程标准以及教学的实际需求,积极推动广大教师网络在线课程教学的发展,并建立起完善的教师课程资源教学标准以及流程。通过让专业的教师在互联网平台上积极开展学习网络教育教学模式,促使网络教学平台进一步发展,拓宽互联网教学的范围,建设庞大的互联网教学队伍,从而促使教师教学模式创新与互联网教学平台的双向发展。教师通过网络教学平台进行培训进修学习,能够极大地提高教师的专业理论知识、技能知识等,使得教师能够在网络教学平台中学习知识理论以及先进的教学模式,从而建立起规模性的教师培训进修体系。

3. 增强教师教育教学模式与各教育结构的有

效协同,促进教育教学模式一体化建设

“互联网+”时代的迅速发展,使得师范院校内外以及学校之间甚至是教育培训机构实现教学课程与教学信息资源的共享,使得教师在职前与职后所学习的课程内容实现有效的结合。充分发挥师范学院在教育教学中的引领作用,增强教师教育教学模式以及教学内容与各教育培训机构的协同创新,改革创新教育教学模式,使得教学模式朝着多元化教育模式方向发展,从而促进教师教育教学一体化的建设。

4. 高校教师应当不断学习先进的教育教学模式

高校教师只有不断学习先进的知识,才能屹立在教育行业中。教师的学习能力是科研能力以及创新能力的基础,教师只有深入探索“互联网+”时代的知识,了解互联网网络学习平台的作用,才能使得学生积极运用互联网平台学习知识。而学生通过互联网平台能够获取基础的知识,因此,如果教师的教学方式单一化或者固定化,就可能难以满足学生的求知欲望。教师应当加强学习,积极汲取互联网先进的教学模式,拓宽教育教学渠道。可以通过幻灯片放映、视频教学等多元化的教学模式开创全新的教育教学局面。

教师通过不断地学习知识,能够有效地提高自身职业道德以及个人素养。苏联教育家乌申斯基曾经说过,学生学到的很多知识都是学校安排的各种专业课程,而实际上教师的品德素质也是影响学生学习的一个重要的因素,教师的个性对学生所学习到的知识起着重要的作用。教师良好的个性对学生来说是一种无形的激励力量,即使是教科书和道德理论以及奖惩制度都无法超过这种力量对学生的影响。教师良好的职业道德与素养能够促进学生积极自主学习,从而提升教育教学效果。基于此,教师只有不断读书与学习,提升自身的知识储备以及职业道德和个人素养,才能有效地促进教育教学质量的提高。

5. 改革创新课堂教育教学模式

随着“互联网+教育”迅速崛起,互联网网络慕课、翻转课堂、微课以及网络在线课堂等教学形式得到前所未有的发展,传统的课堂教育教学模式受到严峻的挑战。教师应当与时俱进,适时地改革课堂教育教学模式,推进新型教育教学方法的发展,从而有效地提高课堂教育教学的质量。

伴随着“互联网+”时代的发展,翻转课堂已经成为目前高校教育教学的新型模式,与传统的教育教学模式不同,教师在上课时将视频教学作为

主要内容,并让学生进行自主学习,独立思考,然后教师和学生对教学内容进行讨论与研究,改变了传统的“先教后学”的教育教学模式。教师只有探索新型的教学模式,才能充分地调动学生的学习积极性。

传统的教育教学模式是教师在课堂上授课,学生在课堂中学习,互相探讨,互相合作,教师可以根据实际的教学需要,讲授专业的知识内容,根据学生的学习情况与教学质量,及时对课堂的知识内容以及流程调整。而新兴的翻转课堂教学模式是学生自主学习教师所制作的教学视频以及幻灯片等,并在课堂上讨论观看视频后发现的问题。而这种教学模式同样面临问题,教师是否根据学生的个性化学习特点制作视频,教学视频是否对提升学生的知识有所帮助,是否能调动学生自主学习积极性,这就要求教师具备良好的教学设计能力。基于此,教师应当在制作教学视频前,深入了解学生的学习目标以及兴趣爱好,根据学生的个性化差异以及学习习惯,从而制定出符合学生实际需求的视频,充分地调动学生的学习兴趣以及自主学习积极性。如果教师制作的教学视频与学生的实际需求截然不同,那就无法激发学生的自主学习积极性,更难以展开课堂话题研究讨论。除此之外,教师在课堂上应当与学生积极地互动交流,对学生在观看视频时所遇到的问题耐心地解答,共同研讨学生观看视频后发现的问题。

参考文献:

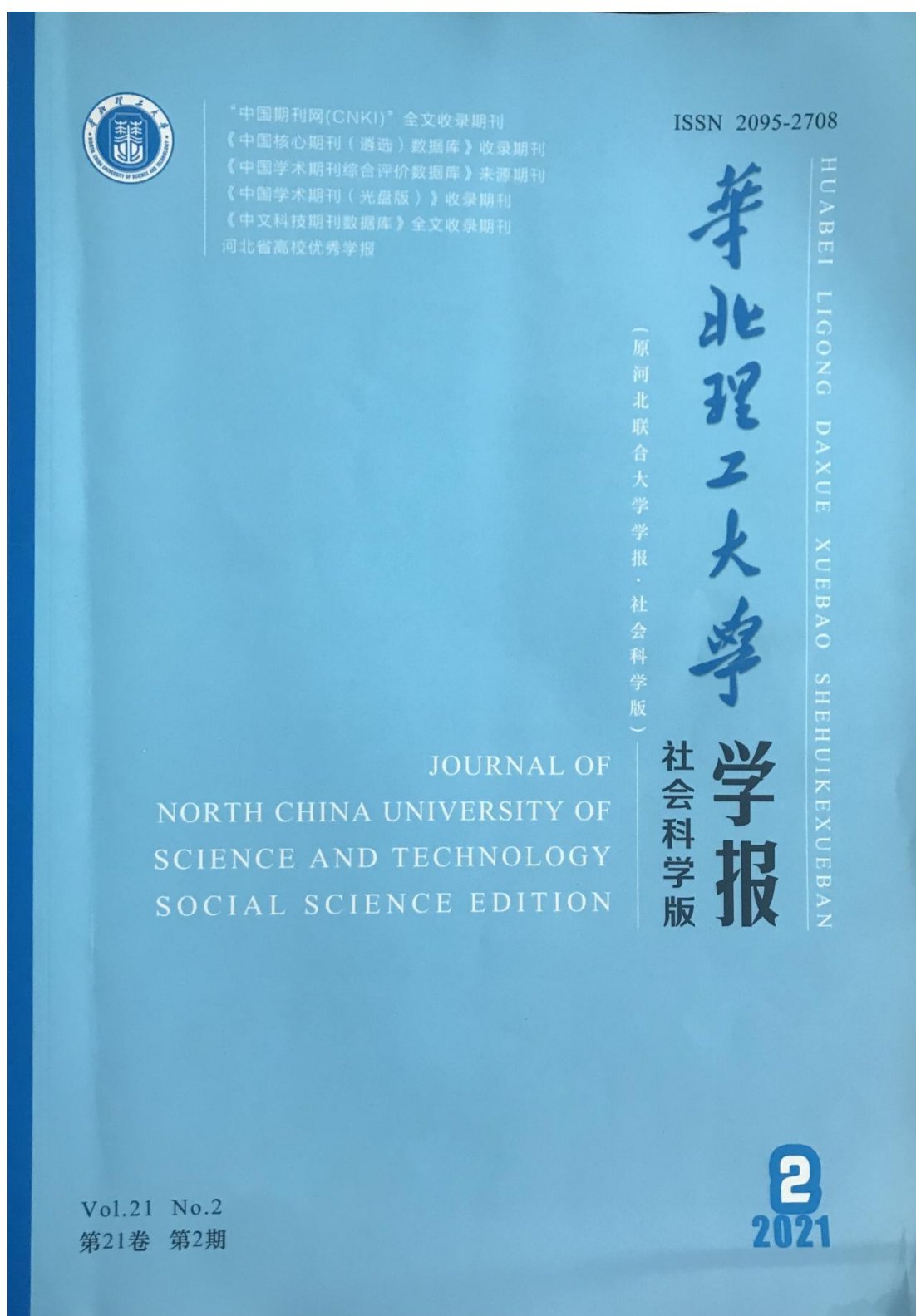
- [1] 秦天堂,王新涛.情论与消解:高校辅导员队伍建设刍议[J].高教学刊,2015(24):191-192.
- [2] 孙丽.论民族地区高校思想政治理论课教师应具备的素质[J].内蒙古财经大学学报,2015(6):62-66.
- [3] 肖芳.浅析我国职业院校教师的业务素质要求[J].亚太教育,2016(1):186.
- [4] 赵爱杰.新时期独立学院师资队伍建设的思考[J].黑龙江教育:高教研究与评估,2015(12):73-75.
- [5] 韩伏彬,董建梅.地方本科高校转型背景下的师资队伍队伍建设研究——基于衡水学院的调查[J].高等教育研究,2015(4):43-45.

【基金项目:河南省教育科学“十二五”规划课题“校企合作视角下高职德育教学模式创新研究”(编号:[2014]-jkghe-0166),主持人:高维峰】

【高维峰:黄河水利职业技术学院思政部讲师,硕士,主要从事思想政治教育专业研究】

8. 线上线下同频共振：后疫情时代课堂教学改革的几点思考

《华北理工大学学报》



线上线下同频共振： 后疫情时代课堂教学改革的几点思考

闫长斌¹,李明宇¹,张景伟¹,李瑞鑫¹,王 含²

(1.郑州大学 土木工程学院,河南 郑州 450001;2.漯河食品职业学院,河南 漯河 462300)

关键词:后疫情时代;课堂教学;混合式教学;金课堂;课堂模式;精准教学

摘 要:后疫情时代来临之际,高等教育领域发生了深刻变化,线上线下混合式教学已经成为新常态。从深刻认识后疫情时代课堂教学改革的现实意义出发,系统总结了当前线上教学中存在的现实困境,分析了如何做好线上线下同频共振与深度耦合。基于线上线下混合式教学,提出了“金课堂”教学模式,给出了其基本内涵与主要特征,并对“金课堂”视域下的课堂教学模式以及“金课堂”导向下的精准教学进行了深入剖析。从夯实一流课程建设、构建精准课程思政、培养学生创新意识、培育学生发展核心素养以及提高学生自主学习能力等多个方面,对后疫情时代“金课堂”建设目标下的几个思考进行了系统论述。

中图分类号:G642 **文献标识码:**A

线上教学如火如荼地开展了接近一个学期,无论是管理者,还是师生,都经历了一个从未有过的全民在线教学时代。这中间,有迷茫、有期待、有焦虑、有困惑,也有喜悦和收获。然而,随着高校相继发出返校复学通知,大部分学生开始回到久违的校园,线下教学逐渐恢复正常。是不是可以放弃陪伴半年之久的线上教学,继续沿用线上教学模式了?吴岩在5月14日教育部新闻发布会上说,“我们再也不可能、也不应该退回到疫情发生之前的教与学状态,因为融合了‘互联网+’、‘智能+’技术的在线教学已经成为中国高等教育和世界高等教育的重要发展方向”。毫无疑问,线上线下教学优势互补,混合式教学必将成为新常态。

在这种新常态下,作为教学主战场和主阵地的课堂教学,同样需要适应新形势带来的变化。那么课堂教学该如何改革?正如吴岩司长所介绍的“金课”那样^[1],课堂教学也要“去水增金”,建设“金课堂”。什么样的课堂才能称为“金课堂”?如何建设“金课堂”?“金课堂”对于课程建设、教学效果以及人才培养等有哪些好处和作用?如此诸多问题,均

值得深思。

一、再思考:线上线下混合式教学及其现实意义

(一)线上教学的现实困境

疫情防控期间,线上教学取得了良好的教育教学效果。据西北农林科技大学调查^[2],57.3%学生对在线教学满意度较高,认为可以跟上教学进度。然而,大规模在线教学也暴露出了一些存在的问题。

1.硬性规定在线直播教学的“一刀切”做法不可取。为了在线教学而在线教学,为了凸显责任而凸显责任,形式主义大行其道,失去了教育初心。在没有进行“望闻问切”的情况下,教育管理部门直接开出了看上去包治百病的灵丹妙药,结果是表面上轰轰烈烈,实际上疗效大打折扣。在线教学的确是能够解燃眉之急的救命稻草,但却不是万能的,缺乏对教育目的深思和对教学条件、师生诉求的深入调查,结果往往导致教师疲于奔命,学生苦不堪言。疫情防控期间开展在线教学的侧重点在于如何提高教师

收稿日期:2020-08-27

基金项目:国家自然科学基金项目(41972270);河南省高等教育教学改革研究与实践项目(2019SJGLX055);郑州大学教育教学改革研究与实践项目(2019ZZJGLX275、2019ZZJGLX277)。

作者简介:闫长斌(1979-),男,河南台前人,教授,博士,博士生导师,研究方向:高等教育与土木工程教学。

的教学能动性和学生的学习积极性,至于采用录播、直播还是“慕课”+在线指导等何种形式,应当取决于师生的教学意愿和最终的教学效果,而不是采用文件政策硬性规定,一刀切地全部要求采用直播形式。

2.某些在线教学的具体要求过于教条,教师的自主性和创造性受到极大限制。从反馈情况看,有的学校对在线教学的要求存在一些问题,而最突出的一个,就是“指定”在线授课平台和资源库,在线教学被局限于某个单一品牌上,而不是让教师或学生结合实际,自主决定该选择哪些在线教学资源。还有必须按照课表时间上课,每一堂课时长必须讲够45分钟,必须采用直播教学方式。作为导演和联合主演,教师被捆住了手脚,被动地说教,如何能吸引观众和听众的兴趣呢?教师如果没有了创造性,如何能教出有创造性的学生呢?如何提高教师的主动性和创造性应该成为在线教学长期关注的焦点。

3.在线教学过于强调知识传授,弱化了价值引领和能力培养,并对学生自主学习意识和自主学习能力的估计不足。教师忙于应付在线教学课堂准备和知识点讲解,基本上无暇顾及,更不要说在课堂上融入德育元素了。此外,在线教学无法有效地对学习过程实施监督,无法很好地调动学生的学习主动性。疫情期间,授课方式由面授改为网课,学生非但没有适应这种状况,反而仍然停留在“我在家,那就是还在放假中”,能不学就不学,视线上教学如敝屣。在线教学是以学生自主学习为前提的,而实际上学生的时间观念和自我管理并不理想。

4.在线教学的课程资源后劲不足,线上线下衔接方面还有较大差距。根据运行情况看,大多数教师倾向于采用“课件+语音”直播形式,这种方式简单易行,学生也乐于接受,不过它实际上仅仅是将线下课堂教学移植到了线上进行,只适合应急阶段使用。鉴于许多教师初次转变教学方式,对在线教学的认识和能力储备不足,除在线授课环节外,对课程在线建设的准备和投入有限,在线教学资源整合不到位,导致在线教学手段和内容单一,教学活力和吸引力呈下降趋势。此外,随着疫情防控形势的好转,线上和线下衔接提上日程,如何在今后的混合式教学中尽可能地完善并发挥在线教学优势,是即将面对且亟待解决的重要难题。

5.教学平台和技术保障体系不完善,缺少有效的应急预案和局部功能漏洞。有别于线下的面对面课堂教学,在线教学质量不但取决于课程教学设计、课堂教学组织和教师教学能力,更重要的是网络技术保障。从在线教学运行反馈来看,对在线教学效果影响最不利的是网络教学平台的不稳定以及教学互动的缺失或不足。此外,在线教学多在家中,网络资源较为分散且存在流量竞争,导致教学平台稳定性较差。因此,如何建立符合高校学科专业特色课程教学资源平台和有效沟通国家开放资源平台的机制,整合平台资源,实时跟踪监控教学运行并建立平台保障预案,非常迫切。

(二)线上线下同频共振与深度融合

随着后疫情时代的到来,高校陆续发出返校复学通知,实验和实践类课程等特殊教学环节从“云端”走向线下。学生在经历了长达一个学期的线上学习后,能否快速适应线上线下混合式教学这种新的教学模式?线上与线下教学从独立存在,到平行开展,再到混合式教学,需要注意哪些方面?如何确保线上线下同频共振和深度融合,以便发挥二者的最大优势?实际上,线上教学和线下教学的目的是是一致的,二者在很多方面是彼此依存,相辅相成的,是内在关联的。因此,推进线上线下同向同行和同频共振,实现二者深度融合,是做好后疫情时代线上线下有效衔接的关键。

1.做好线上线下教学的有效衔接。

后疫情时代,线上教学与实体课堂同时并存,既要发挥实体课堂“面对面”与“互动式”的巨大优势,又要充分利用线上教学“时空分离”与“精准控制”的有利特点,实现二者的平稳过渡与有效衔接。要做好线上线下教学的无缝对接,必须注意三个方面的问题:一是做好心理引导,让学生尽快摆脱焦虑情绪,适应脱离电子产品的纸质课堂,例如开展复学第一课以及抗击疫情主题班会等活动;二是厘清衔接起点,学生返校后集中进行课程测试,及时了解学生学习情况,以便教师及时调整教学内容和教学策略;三是资源方法互通,线上丰富的教学资源可为线下教学提供宝贵的素材,而互动式教学不但适合线下,同样也是线上教学的有效方法。

2.确保线上线下教学深度融合。

线上教学与线下教学不是替代关系,也不是包

含关系,而是互补关系。线上教学有助于延伸和拓展课外教学资源和学生自主学习途径,提高教师教学边界和学生自主学习兴趣。线下教学则弥补了线上教学无法面对面互动的缺陷,有助于教师及时掌握学生的学习动态情况,便于教师与学生之间的交流。由此可见,二者并不是平行关系,而是明显的交融关系。线上线下教学深度融合,需要注意两个方面的问题:一是教师提高融合意识和能力,坚持两手抓,提高教学效率和效果,利用线上教学布置学习任务,完善教学资源与考核评价,利用实体课堂开展互动式与个性化线下教学;二是学生提高自主学习意识,利用线上资源完成预习和复习,开展线下独立思考和实践,利用好宝贵的课堂时间,解决疑难问题。

3.提升教师信息化教育教学能力。

教师在教学中处于导演角色^[3],教师的信息化意识和能力决定了线上教学的层次和水平,也直接影响线上线下融合程度。教师没有信息化意识和能力,教学只能线下教学这种“单线程”运行和“单声道”发力,只有提高教师的信息化教学能力,才能真正做好线上线下混合式教学,演奏好课堂教学这首协作曲。目前,针对教师信息化能力提升的应急性培训已有很多,然而多数是“头疼医头,脚疼医脚”,无法起到深层次提高教师信息化教学能力的目的。只有递进式、长期性和针对性的教师信息化培训,才能真正提高教师混合式教学水平。

4.实施基于混合式教学的精准教学。

以学生为中心的教学范式,需要对每一位学生的学习情况和学习特点做到精准了解。精准学情分

析也是开展个性化教学的前提。线上线下深度融合使得混合式教学得以实现,利用雨课堂等平台开展问卷调查和学情大数据分析使得精准教学得以开展。混合式教学侧重于教的智能化结果,精准教学侧重于学的过程性习得。由此可见,精准教学更符合OBE(面向对象的教育)的教育理念。基于混合式教学实施精准课堂教学,需要注意几个方面的问题:一是不能过于强调知识点的掌握,更要注重学习思维的养成^[4];二是不能过于强调知识传授过程,更要注重学生思想教育意识的养成;三是不能过于强调成熟知识的讲解,更要注重创新意识的养成。

二、再落实:混合式教学催生“金课堂”教学模式改革

吴岩司长认为,要建设高等教育强国,必须做好“人才-学科-专业-课程”等四个方面的统筹协调发展^[5]。《教育部高等教育司2020年工作要点》提出^[6],统筹实施一流课程“双万计划”。可见,课程建设已经成为高等教育高质量发展的重要基础和关键环节。实际上,课程与课堂之间是互相联系、密不可分的。课程是所有教育教学活动的总和,学校的教育目标与教育价值要通过课程来实现^[7]。课堂是学校教学的核心,是学校育人的主渠道,是教学的代名词。因此,课堂是课程建设的核心,也是课程改革成败的关键^[8],建设“金课”^[9],必须首先建设“金课堂”。

(一)“金课堂”的基本内涵与特征

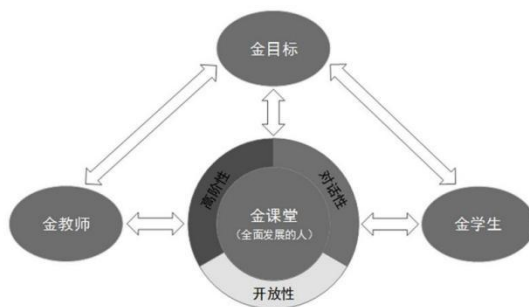


图1 “金课堂”的基本内涵与特征

吴岩长认为“金课”的内涵可以归结为“两性一度”^[1],即:高阶性、创新性和挑战度。根据课堂与课程的联系,可将“金课堂”的基本内涵概括为“三金”,即:(1)金目标:将知识传授、能力培养和价值引领有机融为一体,培养学生的必备品格、关键能力和创新思维;(2)金教师:做点燃学生心中火焰的火把、培养学生自主学习的导演和引导学生全面发展的人师,而不是简单地灌输知识;(3)金学生:具有敢于质疑的精神和自我塑造的能力,保持强烈的求知欲和坚韧的执行力,不随波逐流、人云亦云。

与“金课”类似,“金课堂”也是指水分少、含金量高的课堂模式。其基本特征包括^[10]:高阶性、对话性和开放性。实际上,“金课堂”的基本特征包括许多方面,例如:智能性、多阶性、挑战性、研究性、创新性、开放性、多元性和发展性等,其根本要求是立德树人与全面发展^[11],其核心特征是培养学生良好的创新性思维、促进学生健全的人格修养。

(二)“金课堂”视阈下的课堂教学模式

随着课堂改革的推进,新的课堂教学模式也就应运而生,主要有以下几种:

1.对分课堂。

“对分课堂”是复旦大学张学新教授于2014年提出的一种课堂模式^[12]。鉴于其教学理念的原创性、易用性和先进性,被誉为“魔力课堂”。该模式旨在将课堂还给教师和学生,由单一主体变为双主体,将课堂时间一分为二:一部分由教师讲授知识,另一部分由学生讨论交流,并在两者之间穿插引入内化吸收环节。对分课堂不是简单地将“讲授+讨论”几何相加,而是将教与学两大理念有机整合,以学习产出为导向。与传统模式相比,对分课堂将重点从怎样教升级为怎样学,课堂教学的各个环节都产生了颠覆性变化,既提高了学生自主学习的积极性,又提高了延时讨论和内化吸收的质量,充分体现了“金课堂”的高阶性,更符合人类的认知规律。

2.翻转课堂。

翻转课堂与对分课堂类似,讲究以学生为中心,变“满堂灌”的“单声道”为“交互式”的“多声道”,课堂上学生以自主探究和分组讨论为主,教师则是教学的设计者和组织者。翻转课堂能否取得理想效果,是对教师综合教学能力的全面考验,包括教学设计水平和课堂组织能力等,核心在于如何充分调动

学生的积极性。例如,精心的课前准备可以有效捕捉学生课堂参与的兴趣点,同时提高解决问题的效率;高效的课堂参与可以检验课前教学设计的效果,也为课后反思留下足够的空间;而课后反思则是根据前述两个过程反馈,在对课堂教学效果评价的基础上,进行的系统总结,可为下一个课堂教学循环提供科学精准的改进参考。

3.翻转课堂+对分课堂。

以上两种课堂教学模式均提倡以学生为中心,有利于提高学生的积极主动性,有利于学生开展自主式和探究式学习,有利于充分释放学生的个性。然而,对于以混合式教学为基础的“金课堂”,二者也存在各自的不足。例如,翻转课堂需要有效的线上学习监督机制,而对分课堂在讨论时需要教师的适度引导。此外,两种教学模式对学生学习的自觉性和主动性要求较高,如果学生的主观能动性无法达到较为理想的状态,就会直接影响课堂效率和学习效果。鉴于此,有必要建立“翻转课堂+对分课堂”的耦合课堂教学模式,发挥协同效应,更好地利用翻转课堂中“课前准备+课中参与+课后反思”的全过程性探究,同时利用对分课堂中的延时讨论机制,这也更符合“互联网+教育”^[13]的先进理念以及线上线下融合的混合式教学特点。

(三)“金课堂”导向下的精准教学

精准教学^[14-15]的核心在于依托信息化手段,对教学过程中的各个环节进行精准数据挖掘、精准学情定位、精准教学实施和精准反思评价,并运用评价结果指导教学活动,有效提高教学质量。

1.前提:精准学情掌握。在实施精准教学之前,教师应充分利用线上教学平台(例如雨课堂等)收集大数据,根据大数据分析结果,精准挖掘每一位学生的基础信息,包括已学课程及其掌握程度、学生的学习状态、学生的思想状况;在此基础上,精准分析每一位学生的具体特点,对学生中存在的问题及其偏差进行综合识别评价;最后,以每一位学生的健康成长为基点,一生一策,制定符合实际情况的教学辅导和过程监测预案。这为实施精准教学、开展因材施教和培养个性发展奠定了必要前提和坚实基础。

2.过程:精准课堂施教。在精准课堂实施中,教师的主要职责是如何做好课堂导演,在精准课堂设

计的基础上,根据课堂走向精准调节课堂的气氛和节奏,实现课堂效率最大化。教师应熟悉“翻转课堂+对分课堂”教学理念和具体方法,能够开展有效提问、互动讨论和自主探究等各种形式的教学活动,最大程度地激发学生的课堂参与热情,使他们将注意力全部集中到课堂上来。此外,教师应引入过程监测手段,例如设置随机测验等,实时跟踪了解学生对知识点的掌握情况以及课堂学习状态;根据监测反馈结果,教师应及时调整教学方法和进度等,对存在问题的学生进行精准干预,对不同的学生采取靶向辅导。

3.反思:精准教学评价。任何教学成效都需要评测反思,精准教学也不例外。课下作业、期中考试和期末考试等,是传统教学中最常用的教学评测手段。这种结果性评价方式,不但考查范围仅限于对知识点的掌握方面,给出的标准答案也禁锢了学生自由发挥的空间。而精准评价则以大数据分析为基础,侧重于对整个教学过程进行全过程和多角度考察。首先,精准评价是对学生学习活动及其成效开展全过程检验,对学生课前预习、课堂学习及课后复习等各个环节进行评测,检验学生是否掌握了相应的知识点,是否具备了相应的能力等。其次,精准评价是对教师精准教学过程及其成效的全方位检验,评价教师是否开展了精心设计、是否做到了价值引领等。因此,从总体上看,精准评价实际上是一个动态过程,目的是不断改进完善精准教学,实现精准教学效益最优化。

三、再出发:“金课堂”目标下课堂教学改革的几点思考

后疫情时代背景下,“金课堂”作为一种建设目标,是对传统课堂教学的一种全新升级,不但体现在课堂教学模式上,更重要的是如何基于“金课堂”目标,对课堂教学理念和内容进行升华。

1.以“金课堂”为主阵地和主渠道,夯实一流课程建设。

课程是高校人才培养体系的基本单元,是专业建设的核心要素,是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体,是深化教育教学改革和研究的关键。而课堂则是课程教学的主阵地和主渠道,是课程教学得以实施的根本保障。只有高质量的课堂,才有

高质量的课程;只有“金课堂”,才能塑造“金课”。如何提高一流课程教学效果和人才培养质量,必须辩证看待教和学之间的关系,牵好教和学的牛鼻子^[16]。随着信息技术和“互联网+教育”的迅猛发展,线上线下深度融合,课堂教学模式相应地发生了转变,教师的教和学生的学也随之改变。检验一切课堂“含金量”的唯一标准就是学习者的习得效果,也就是人才培养质量。后疫情时代,基于混合式教学的“金课堂”注重坚持以学生为中心,积极倡导学生从读“书”向读“网”转型,变硬知识传授为构建师生学习共同体,变输入性评价为输出性评价^[17]。最终,通过课堂改革带动课程改革,以“金课堂”夯实一流课程建设。

2.以“金课堂”为主抓手和突破口,构建精准课程思政教学模式。

所谓“课程思政”,就是在构建全员、全程和全方位育人格局的基础上,将所有课程耦合起来,与思想政治理论课形成多重协同效应,践行“立德树人”教育根本任务的一种综合教育理念。课程思政的载体是各类课程,核心是将思政教育以沉浸方式融于课堂教学中。基于“金课堂”模式构建精准课程思政教学,关键在于以下几点:一是教师树立精准课程思政意识,做好专业课程蕴含的思政元素精准挖掘,精心设计课堂教学中的思政嵌入点。二是在课堂教学中精准引入时政热点,提高学生思考和解决问题的能力。三是教师通过学生的课堂表现和随堂测验等大数据分析,精准了解每一位学生的思想成长状态,及时跟踪存在的思想偏差,必要时进行精准干预。

3.以“金课堂”为切入点和主方向,强化问题导向,培养学生的创新意识。

通过翻转课堂+对分课堂,构建有效的课堂提问和讨论机制,有助于培养学生的质疑精神和创新意识。敢于质疑,勇于创新,是当前高等教育实施“六卓越一拔尖”计划的重要目标。“理不辨不明”,通过课堂上的头脑风暴和激烈讨论,不但会让学生对某些问题认识更深刻,而且有可能产生新的认识和新的想法。线上线下融合的“金课堂”教学模式为问题导向式教学提供了有效支持,例如教师可以在线上课堂以案例形式布置各类思考题,利用线下课堂开展有效提问和讨论教学,同时适时和适当给予解惑答疑。谢和平院士曾给“学霸”做出过新定义:

独立思考、创新创业、协作精神和社会担当。因此,创新意识培养应是“金课堂”教学改革的核心任务之一。

4.以“金课堂”为支撑点和着力点,将核心素养贯穿课堂教学全过程。

2016年发布的《中国学生发展核心素养》回答了“培养什么人”的根本问题。然而,如何将核心素养从一套理论框架或者目标体系,落实到具体的教育教学活动中去,是教育领域亟待解决的重大课题。“金课堂”目标下,教师应以学生发展核心素养为目标,兼顾共性与个性需求,千方百计地创新课堂教学方法,对不同知识点,构建不同的课堂教学模式。例如,对于难度不大的知识点,放手让学生在自主学习;稍有难度的知识点,组建互助学习小组;难度较大的知识点,组建教师与学生的学习共同体等。

5.以“金课堂”为出发点和落脚点,理论联系实际,培养学生的自主学习能力。

学之者不如好之者,好之者不如乐之者。把课堂还给学生,让学生在心理上从“让我学”变成“我要学”,培养学生的自我学习意识和能力。通过让学生更多地思考,更多地探索,更多地说和做,让每一个学生都有展示的舞台和出彩的机会。通过自主课堂,不但可以让学生们对知识点理解更深刻,还可以培养他们思考、分析、表达的综合能力,从而提升课堂教学质量和效率。在自主课堂中,教师的作用应重在课堂导入、课堂提问、课堂生成、课堂拓展、课堂评价、课堂总结中得以体现。以学生为中心的“金课堂”,教师如果能最大程度地激发学生的学习潜能,通过个性化辅导,引导他们养成自主学习的良好习惯,并且能构建合理的课堂教学模式,学生自主学习的能力才能逐步形成和提高。

四、结语

从深刻认识后疫情时代课堂教学改革的现实意义出发,系统总结了当前线上教学存在的现实困境,分析了如何做好线上线下教育教学的同频共振与深度耦合。基于线上线下混合式教学,提出了“金课堂”的基本内涵与主要特征,并对“金课堂”视域下的课堂教学模式以及“金课堂”导向下的精准教学进行了剖析。从夯实一流课程建设、构建精准课程思政、培养学生创新意识、全程贯穿核心素养以及提高学

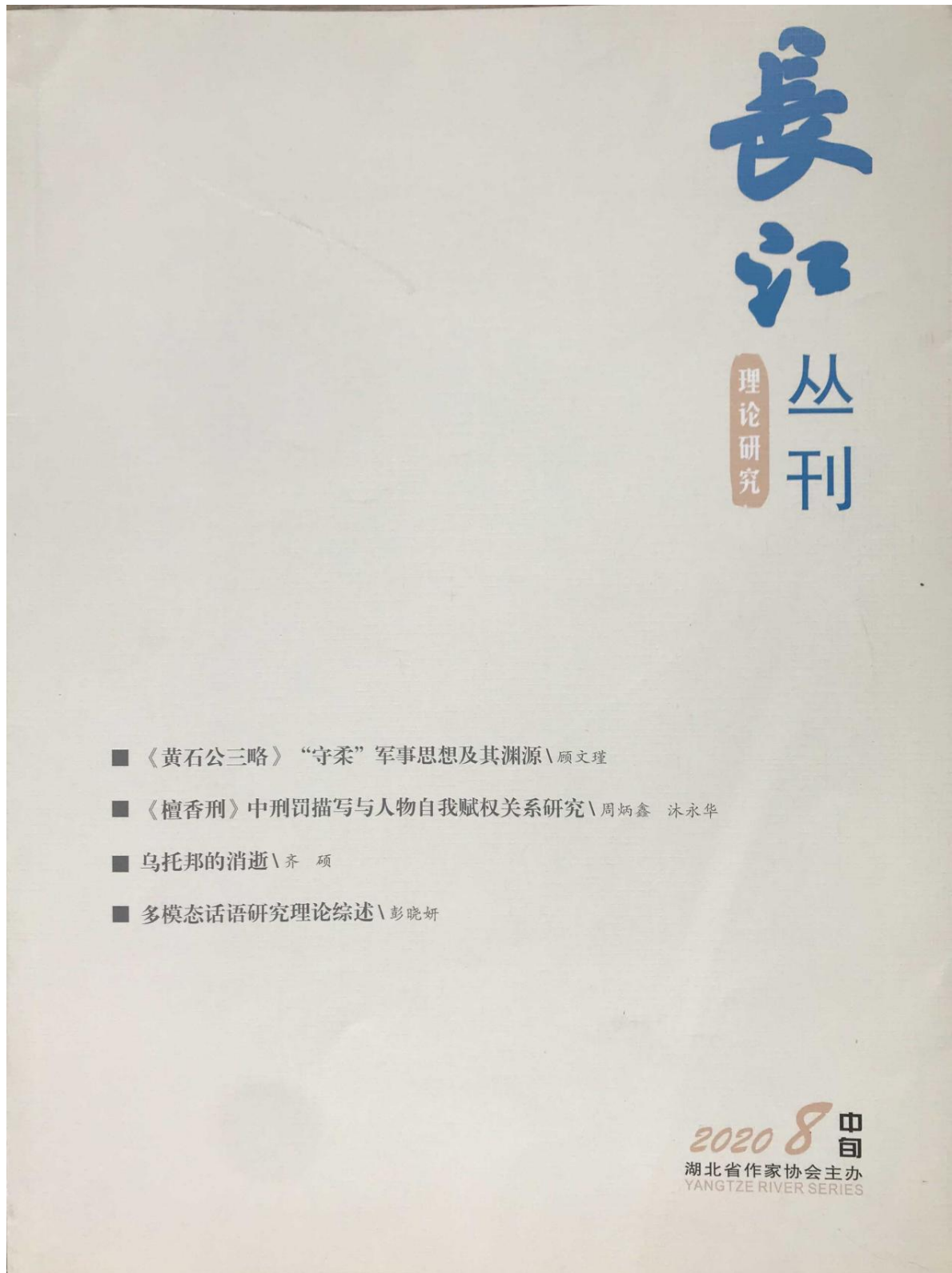
生自主学习能力等多个方面,对后疫情时代“金课堂”建设目标下的几个思考进行了系统论述,为深化课程改革、实现高等教育高质量发展提供了有益参考。

参考文献:

- [1]吴岩.建设中国“金课”[J].中国大学教学,2018,(12):4-9.
- [2]杨远远.疫情防控期间“网络在线教学”相关问题的深度访谈[EB/OL].<https://news.nwsuaf.edu.cn/xnxw/95531.htm>.
- [3]王杜春.线上线下混合教学将是后疫情时代的主要教学模式[J].中国农业教育,2020,21(2):30-36.
- [4]汪雪君.基于雨课堂平台的精准教学实践研究[D].黄冈:黄冈师范学院,2019.
- [5]吴岩.一流本科 一流专业 一流人才[J].中国大学教学,2017,(11):4-12+17.
- [6]教育部高等教育司关于印发《教育部高等教育司2020年工作要点》的通知[EB/OL].https://www.sohu.com/a/374795236_99933832.
- [7]许光亮.课程与课堂到底是什么关系[N].中国教师报,2019-08-21(3).
- [8]闫长斌,时刚,张素磊,等.“双一流”和“双万计划”背景下学科、专业、课程协同建设:动因、策略与路径[J].高等教育研究学报,2019,42(3):36-43.
- [9]郑忠波.大学课程中“水课”现象审视与“金课”建设进路[J].中国电化教育,2020,(4):68-74.
- [10]李志义.“水课”与“金课”之我见[J].中国大学教学,2018,(12):24-29.
- [11]董立平.关于大学课程建设与改革的理论探讨—基于中国大学“金课”建设的反思[J].大学教育科学,2019,(6):15-22+120.
- [12]张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014,12(5):5-10.
- [13]刘畅,孙健,杨鹏程.浅谈中国“互联网+教育”模式的发展[J].中国校外教育,2019,(10):59-60.
- [14]彭红超,祝智庭.面向智慧学习的精准教学活动生成性设计[J].电化教育研究,2016,37(08):53-62.
- [15]秦丹,张立新.问题与优化:课堂精准教学实践的现审视与反思[J].电化教育研究,2019,(11):63-69+77.
- [16]陈宝生.办一流大学,本科教育是根[N].中国青年报,2018-11-02(3).
- [17]王竹立.后疫情时代“教育应如何转型”[J].电化教育研究,2020,(04):13-20.

(下转第103页)

9. 试析“大班授课小班研讨”对高职院校思政课课堂效率的影响《长江丛刊》



试析“大班授课小班研讨”对高职院校思政课堂效率的影响

■王 含 徐玲玉 王九霞/漯河食品职业学院

摘要:现阶段的高校思想政治教育已经步入了十字路口,需要采用合理的方法提高教学质量,才能够让思想政治工作能够提高学生的道德水准,使学生找到正确的发展目标。基于对大班授课小班研讨教学模式的分析,本文通过调查问卷的方式研究学生对该模式的认同度,并详细研究该模式对教学效率方面造成的积极影响。

关键词:教学模式 思想政治课程 课堂效率

一、前言

大班授课小班研讨教学模式的应用过程,其核心工作理念是能够在大班教学过程中,通过对于学生所需要掌握知识的讲解、相关理论的融合和教学研究课题的发放,让学生能够了解需要掌握的理论性知识。在后续的小班研讨过程中,通过分组以及按学生自然班组队的模式,综合探讨需要完成的课题研究项目,形成了理论和实践协同发展教学体系。

二、“大班授课小班研讨”教学方案的调查模式

(一)问卷设计

在具体的教学质量调查过程中,采用了调查问卷分析方法,整个调查问卷分配为四个方面,包括方法认同方面、课时满意度方面、教学流程方面、课程准备方面,针对这四个综合性的研究课题,分配各类单项分析调查问题。比如针对该课程的认同方面,主要是让学生通过评分的方式,研究是否具有较高的方法认同度^[1]。

对于课时满意度方面,让学生说明当前对于实际教学过程中相关课时分配方案的满意程度,同时也鼓励学生提出个人的建议和意见。对于教学流程方面,一种是先小班研讨后大班教学,另一种为先大班教学后小班研讨,让学生在择其所倾向性的方法,并说明自身想法。对于课程准备方面,则主要是让学生描述当前各类教师是否能够在教学方法的规划过程,采用合理的方法

适配学生的预期。

(二)样本选择

以高职院校的某专业为研究对象,该专业在大一时,整个大班的人数达到了120人,而其中含有五个自然班,班级人数处于20到30范围之内,整个大班中的专业相似程度较高,包括机械设计、自动化、机械制造等,可以说该班级中的所有学生专业都属于理工科的范畴,同时为了能够更好的实现该新型教学模式和传统教学模式的对比分析,在学生的下一学期时,让选择的样本参与调查问卷的撰写过程,并获得最终的分析结果。

(三)结果研究

本文的研究过程中,投放调查问卷数量为120份,回收的有效问卷数量为108份,发现在该方法的使用之后,从认同程度上来分析,有32.6%的学生认为该方法可以更好地提高其对思想道德方面的建设水平,有47.3%的学生认为,该新型方法和传统的教学方法之间无明显差别,其他学生认为原有教学方法能够让其更好地掌握各类知识。

针对教学满意度方面,发现有82%以上的学生认为,采用先大班授课,后小半研讨的方式,更符合其学习习惯,另外其中有42.6%的学生选择了大班授课和小班研讨课时比例为1:3的选项。对于教学流程方面,大量学生都认为使用先大班授课后小半研讨的顺序,可以更好的掌握各类需要必备的知识。在课堂的准备方面,学生提出的问题主要包括教师对理论知识的讲解不够深入、教师的知识衔接水平较差、教师无法合理确定研讨课题的难易程度参数等。

三、“大班授课小班研讨”教学方案的效率影响

(一)知识讲解效率

在教学模式的效率影响过程中,除了研究所有参与调查学生对该方法的满意程度,也探究了采用新型方法和原有方法之间的综合对比水平,以分析实际教学过程中采用的新兴方法,是否能

够推进知识的讲解效率^[2]。从实际作用水平上来看,教师群体反映,讲解相同或类似难度的教学内容时,大班授课和小班研讨方法在课时的占比方面更高,提高了20%至40%时间,但是从讲解内容的总时间上来看,该课时的消耗时长处于整个学期的授课课时允许范围之内。从实际的考察结果上来看,当采用大班授课小班研讨教学方案之后,学生的综合得分明显提高,提高幅度值为67.3%,这说明在知识的讲解方面,新型教学方法在一定程度上具有较低的速度,但是实际授课质量得到了长足性的进展。另外对于思想道德课程来说,原有的教学方法中,学生通常不注重该课程的参与,而在新型教育方法的使用之后,发现无论是学生的作业提交质量、提高数量还是课程的参与水平,都具有了长足性的进步。

(二)知识范围方面

在知识的覆盖范围中,通过对于学生群体调查问卷的数据研究,发现大量学生认为在教师经过了大课教学之后,能够在研讨过程融合相应的理论性知识,如针对马克思哲学中对于真理和谬误转变关系的探讨,学生就可以在后续的小班研讨中举一反三,比如认为真理和谬误的转变能够和量变和质变的转变进行衔接,真理事实上都具有被推翻的风险,但是要处于在特定的社会情境中,可以说在学生知识掌握质量的提高方面,该方法的使用由于产生了小班研讨体系,该过程中教师可根据实际的教学内容确定是否参与,而当教师长期不参与时,学生也能够自主性的参与讨论,甚至可以将其日常生活和学习中的言论应用于探讨过程,提高了学生的学习主观能动性。

(三)知识掌握情况

在知识的掌握方面,一方面是分析该学生的期末考试成绩,另一方面是分析日常作业的提交质量。从期末考试成绩上来看,大一上学期和大一下学期,在思想政治教育课程方面,学生的综

(下转 188 页)

新教学方法和手段,丰富实践教学形式,努力实现思想政治理论课教材体系向教学体系的转化,让思政课真正成为学生真心喜爱、终身受益的课程。

(三)坚持文本研读

学原文、悟原理,是党的理论武装工作的优良传统和政治优势,也是一条重要的历史经验。通过结合马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观这些马克思主义中国化的重要理论成果,深入研读《习近平谈治国理政》第一、二卷,习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神的权威读本,习近平系列专题论述摘编以及习近平系列工作文集等原著,把握习近平新时代中国特色社会主义思想生成脉络、科学内涵、逻辑框架、精神实质,做到学深悟透、融会贯通。这些原著是用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑的生动教材,必须系统学习,潜心学习。

(上接 186 页)

合得分提高明显,变化幅度达到了20%,这说明采用了新型的方法,学生可以更为全面深入地掌握知识的应用水平。从日常提交的作业上来看,具体分析了不同时间节点的授课模式对学生造成的影响,课时比例包括大课教学和小班研讨课时占比分别为1:1、1:2和1:3的情况,发现从取得的结果上来看,采用1:2的教学模式,学生的提交作业质量提高程度更为明显,而在1:3比例下,虽然提交的作业质量可以获得进一步提高,但是对于教师的授课难度和授课时间超期风险提高量更加提升,在该问题产生之后,大量教师主动采用课时占比为1:2的模式。

(四)知识应用方面

在知识的应用方面,由于思政教育具有一定的特殊性,即学生在专业课、专业基础课程的学习过程中,通常难以直接使用,所以主要是研究学生是否能够在日常生活中、课堂纪律维持过程中,根据思想道德水准的各项要求调整自身行为。从最终的研究结果上来看,在一大一教学阶段,发现即使教师投入了更多精力用于课堂质量的维持和课堂环境的保障,但是大量学生依然存在不主动参与听讲问题,同时学生出现逃课现象,说明学生对该课程的重视程度严重不足,而在下学期的授课阶段,发现大

(四)有机整合,全面融入

习近平新时代中国特色社会主义思想,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,它深刻回答了在新时代如何坚持和发展中国特色社会主义的一系列重大问题,为中国特色社会主义注入了新的科学内涵。为了确保学校用科学理论培养人,用正确思想引导人,在思政教学环节中,应该将理论教学与实践活动结合起来,在课堂讲授环节中注重提升学生参与度,在课下使学生做到学以致用,要在实践环节中充分落实新思想,提升学生解决问题的能力,坚持全面学、系统学、及时学、深入学、联系实际学,营造出崇德向善,努力奋斗的浓厚氛围,深刻领会习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵和实践要求,做到学深悟透,融会贯通,增强广大学生的民族自豪感与历史使命感,切实解决世界观、人生观、价值观“总开关”问题。

量学生的课程对待思路发生了转变,学生能够积极参与课程的讨论过程,这说明学生的各类观点需要得到思想政治教育课程中的各类理论支持,学生能够更为主动的参与课堂教学过程,所以对于学生的思想教育阶段,在教师能够采用该新型教学方案之后,思想政治教育工作的分析工作,研究了学生对该课堂的认知水平,包括对于各类基础性知识的掌握质量、各种知识应用思路的描述、相关工作内容的具体规范规划建设等,研究所有学生针对各类知识的实际掌握水平。比如在社会主义核心价值观的认识过程,发现大量学生在经历了大班授课小班研讨教学方案之后,可以对这一理论学习体系具有更高的认同度,同时也可以主动从自身的经历角度出发,分析其在今后的工作和学习过程中,如何遵照这一分析体系中的相关要求限制和规划自身行为,这说明学生已经可以将理论应用于实践。

另外本文也通过跟进性调查问卷的分析工作,研究了学生对该课堂的认知水平,包括对于各类基础性知识的掌握质量、各种知识应用思路的描述、相关工作内容的具体规范规划建设等,研究所有学生针对各类知识的实际掌握水平。比如在社会主义核心价值观的认识过程,发现大量学生在经历了大班授课小班研讨教学方案之后,可以对这一理论学习体系具有更高的认同度,同时也可以主动从自身的经历角度出发,分析其在今后的工作和学习过程中,如何遵照这一分析体系中的相关要求限制和规划自身行为,这说明学生已经可以将理论应用于实践。

四、结语

综上所述,大班授课小班检讨教学模式,在高职院校的思想道德课堂中,可以实现对于授课效率和授课质量的保持,从最终所得的教育结果上来看,大量学生在该课程中,可以借助该方法提高对知识的利用水平,更好地参与课

参考文献:

- [1]陈方芳,张明海.习近平新时代中国特色社会主义思想融入高校思政课全过程:回顾、理路与机制[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2020(02):127-133.
- [2]张艾利.习近平新时代中国特色社会主义思想融入高校思政课教学研究——以《中国近现代史纲要》为例[J].知识经济,2019(24):121-122.
- [3]陈彪,古剑.高校思政课法治教育的价值、内容与路径——习近平新时代中国特色社会主义思想法治思想融入高校思政课教学研究[J].四川师范大学学报(社会科学版),2019(04):5-12.

基金项目:本文系咸阳师范学院2019年教育教学改革研究项目(项目编号:2019Y007);2019年马克思主义学院专项科研项目:思政课对习近平新时代中国特色社会主义思想阐释力提升研究。

堂教学过程,实现对于各类知识的全面广泛挖掘,从最终取得的教育成果上来看,该方法使用之后,学生的道德素养得到了全面建设。

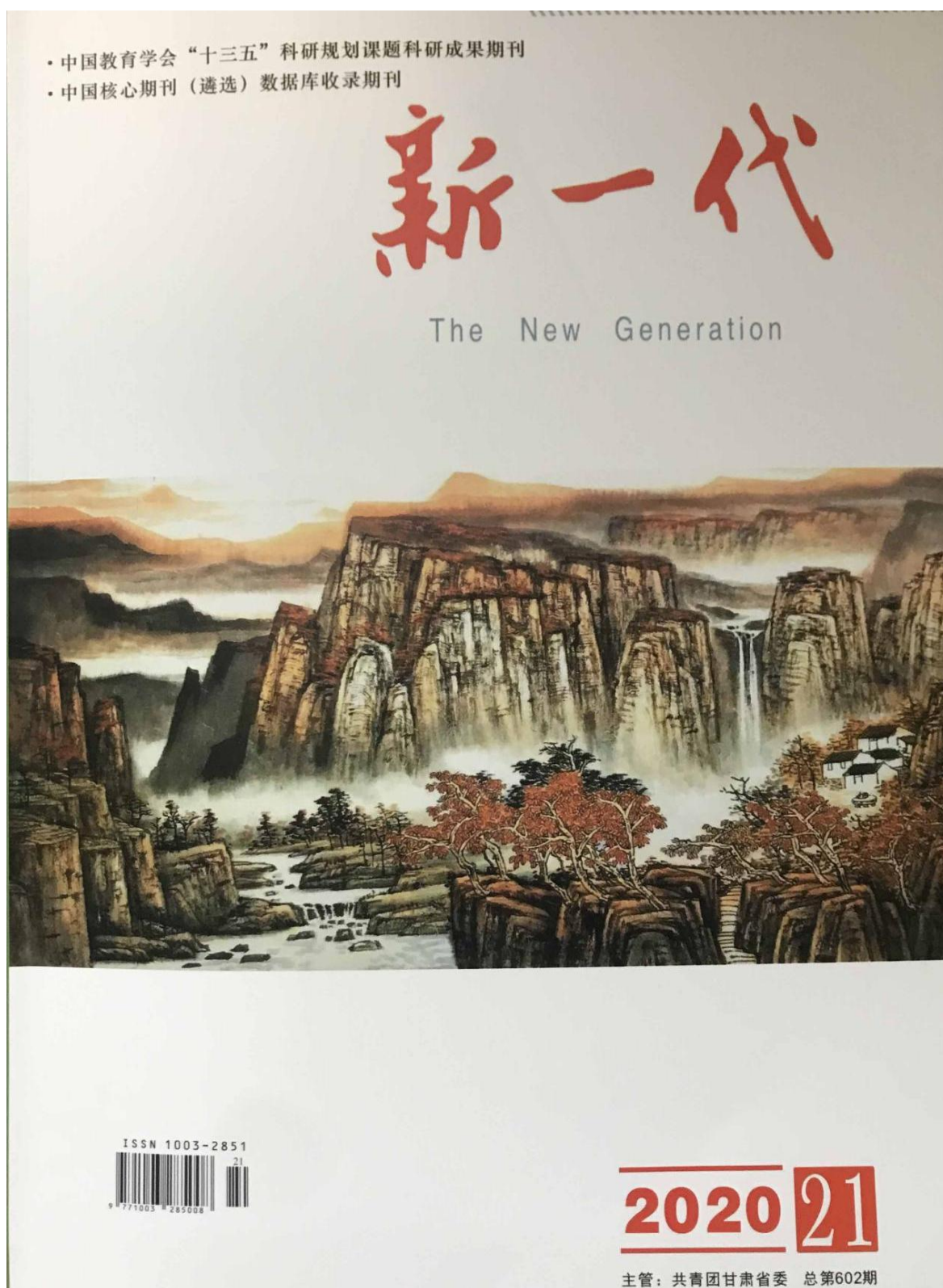
参考文献:

- [1]张敏,郭心兰.大班授课、小班研讨模式在大学生创新创业教育课程建设中的运用[J].教育教学论坛,2020(03):220-221.
- [2]刘奇龙,卢富德,江剑兵,滑广军,邓靖.基于“大班授课,小班研讨”的包装应用力学课程改革及其生产实习应用[J].大众标准化,2019(12):199-200.
- [3]曾瑜,沈坚.基于翻转的“大班授课,小班研讨”分层教学模式探析——以高职《水利工程造价》课程为例[J].浙江水利水电学院学报,2019(02):79-82.

基金项目:本文系2019年河南省高等教育教学改革研究与实践项目(高校思想政治理论课)的阶段性研究成果,项目名称为“基于漯河食品职业学院《思想道德修养与法律基础》“大班授课小班研讨”在高职思政课中的研究与实践”(项目编号:2019SJGLX055)。

作者简介:王舍(1986-),女,汉族,河南林州人,硕士研究生,漯河食品职业学院,讲师,研究方向:思想政治教育、马克思主义哲学。

10. 高职思政课实施“大班授课小班研讨”的主要困境 《新一代》



高职思政课实施“大班授课小班研讨”的主要困境

王含 徐玲玉 王九霞

(漯河食品职业学院 河南 漯河 462000)

摘要:在高职院校开展思政课程可以有效的使学生树立正确的人生观、价值观以及世界观,本文介绍了在高职思政课程中运用“大班授课小班研讨”的意义以及当前教学中存在的问题,以期有针对性的提升思政课程教学的实效性与感染力,促进高职院校学生思政水平的提升,希望能够给读者带来启发。

关键词:高职院校;思政课;大班授课小班研讨

一、前言

在习近平总书记提出新形势下院校思政工作的大背景下,我国的高职院校开始了新一轮的思政课程改革浪潮,在当前的思政课程教学中,为更好的发挥思政课程在教育中的主渠道作用,“大班授课小班研讨”这一新型的教学实践模式已经成为高职院校思政课程的主要教学模式。

二、在高职思政课程中运用“大班授课小班研讨”的意义

在当前我国大部分高职院校当中,大班授课是较为普遍的一种思政教学模式,这种教学模式适用于那些以教师为教学主体,有计划开展理论知识传授、答疑解惑、教学实例演示的课程。随着近年来高考扩招的影响,各院校的学生人数逐年增长,而教师的增长速率往往落后于学生的增长速度,大部分高职院校的思政教师人数与学生的人数比重之间存在着严重的失调问题,这就导致在高职院校公共基础课程的教学过程中,大班授课成为一种主要的教学模式。并且,现阶段在实际教学过程中,一个思政教学班级往往由多个小的自然班级组成,这就使得教师与学生空间距离比较远。同时,受大班教学课堂上学生说话、睡觉、看课外书这类情况层出不穷的影响,教师课堂组织教学的难度比较大,而且师生之间的心理距离也比较远,尽管部分教师为拉近师生之间的关系而选择增加课堂互动,但在实际教学过程中,仍存在大部分学生缺乏表达自身思想观念的机会。由于思政课程本身具备较强的综合性和导向性,为解决上述问题,在开展教学的过程中,教师必须加强对思政素质形成规律的了解,并且在考虑到教学目标的基础上,依据其生活实际以及兴趣爱好,选择合适的教学模式。现阶段,为确保思政课程教学目标的实现,“大班授课小班研讨”这种教学模式被更广泛的应用于高职院校的思政课程教学当中,这是一种将课堂教学拆分成大班授课与小班研讨两部分的教学模式,并且在教学过程中,大班授课主要以教师授课为主,而小班讨论主要是在教师引导下,学生对所学的知识加以讨论,这两种教学方式的有效衔接不但有助于传统的思政理论授课方式的创新,还可以调动教师与学生的双主体性,而且克服了传统授课过程中,学生被动接收知识导致课堂参与度过低的情况,从而达到提升学生知识接收能力的作用^[1]。

三、在高职思政课程中运用“大班授课小班研讨”存在的问题

尽管将“大班授课小班研讨”的教学方式应用高职院校的思政课程中存在着一定的益处,但在当前的教学过程中,受当前高职院校思政教师水平不足、学生参与度不高、考核方式不够健全等因素的影响,“大班授课小班研讨”的教学模式无法充分发挥自身的全部效用。

(一)部分教师的思维模式受传统教学方式的禁锢

若要充分发挥“大班授课小班研讨”这一教学模式的作用,教师在开展教学过程中,不仅要改变传统以教师为主的教学方式,还应当对传统的教育理念加以转变。然而现阶段大部分的

高职院校思政教师,并没有真正的认同“大班授课小班研讨”这一教学模式的有效性,甚至存在部分思政教师认为这一教学模式的应用除了增加教师的授课难度外,并不能给学生思政水平的增长带来任何的好处,此外,还存在部分教师忽视了这种教学模式的本质含义,仅仅将“大班授课小班研讨”看作是传统教师为主导的教学模式与学生自行讨论的叠加的情况,并且在授课的过程中,存在不能正确调和两者关系,过分偏重大班授课或者小班研讨,使得学生的思政水平无法得到有效的增长。总而言之,在当前教学过程中,任何教学模式的创新都来自于教师思想理念的变革,若教学模式的应用不存在先进教学理念的支持,那么这种教学模式的实施将会流于形式、丧失灵魂。而“大班授课小班研讨”这一教学理念的根本在于将学生当做是教学的根本,以思政问题为教学导向,在引导学生讨论思政问题的基础上,充分发挥其学习的主体性作用,从而达到激发学生自主学习潜能,促进其思政水平发展的目标。上述问题出现的主要原因,归根到底就是这部分思政教师没有真正认可“大班授课小班研讨”这一教学理念的内涵,因此,在高职院校思政课程的教学过程中,为更好的调动学生的学习热情,院校方面可以从对教师的教学理念加以更新的方面入手,从而确保“大班授课小班研讨”的教学模式能够充分发挥增强学生思政水平的作用^[2]。

(二)部分高职院校的师资力量无法满足教学目标的需求

受高职院校思政教师数量较少、教师教学水平不够高等因素的影响,在思政课程的教学过程中,应用“大班授课小班研讨”的教学模式,给院校当前的教学团队带来了一定的难度。具体来说,在当前高职院校思政教学的过程中,为保障学生的思政水平能够满足当前社会发展的需求,参与教学的高职院校思政教师必须具备扎实的马克思主义理论素养、以学生为本的职业道德素养以及专业的教学能力,同时,为更好的发挥“大班授课小班研讨”教学模式的功效,担任大班授课任务的思政教师,必须具备较高水平的学科知识、对学科的前沿知识有着清晰的了解以及对这些知识深入的研讨能力,而负责小班研讨的思政教师需要具备良好的学科功底、优秀的心理素质、强大的语言表达能力、较高的组织动员能力,以便保障在实际教学过程中,学生能够主动地参与到思政课程的学习当中。然而,在当前大部分高职院校中,受教师个人能力素质、以及思维方式的限制,部分教师缺乏在思政课程中运用“大班授课小班研讨”这一教学模式的能力,使得这种教学模式在实际的运用过程中,无法发挥良好的效果。此外,受当前大部分高职院校思政课程学生数量较多、院校内部思政教师人数落后于教学需求的影响,“大班授课小班研讨”的教学效果往往无法满足学生的实际学习需求。

(三)部分学生始终无法融入到教学过程中

为更好的了解学生在思政课程中的学习效率,笔者随机从某高职院校中抽取了200名学生,用匿名问卷调查的方式了解

学生的课堂表现,对调查解加以统计分析发现,在当前的职业院校思政课程中约有43.9%的学生没有主动参与到学习过程中,并且约有30.3%的学生是在课堂教学过程中精力不能集中,8.6%的学生会在课堂上看与思政课程无关的内容,其与的4.2%的学生会在课堂上进行诸如睡觉、吃零食、看电影、聊天这类与学习无关的内容。而对于认真听讲的56.9%的学生来说,这些学生中仅有32.3%的学生会积极主动的参与到师生互动当中,有45.9%的学生偶尔存在发言的情况,有16.2%的学生存在发言的想法,但缺乏恰当的切入点,剩下5.6%的学生从不发言。出现以上结果的原因在于,在思政课程教学过程中,受教学内容枯燥乏味、教学形式单一等因素影响,学生缺乏足够的学习兴趣,在正常上课过程中,这些学生的主体意识以及自我学习能力都比较弱,进而出现不能对自身的行为加以约束的情况^[3]。

四、结语

思政课程是国家明确规定的必修课程,具备较高的理论性与政治性,在职业院校的思政课程教学中运用“大班授课小班研讨”的教学模式,有助于扩大师生之间的互动范围,令教师更

为清晰的了解到学生的思想观念,进而在后续的教学过程中,采用针对性的教学方法对其加以引导。

参考文献:

- [1]张森丹,宋淑亚,申静,等.“大班授课小班研讨”对课堂效率影响的调查研究[J].现代职业教育,2018(06):80-81.
- [2]牛田盛.高校思想政治理论课教学法创新模式比较分析及启示[J].思想政治教育研究,2019(01):91-95.
- [3]张瑞琴.思想政治理论课“大班授课小班研讨”教学模式研究[D].长春:吉林大学,2017.

基金项目:本文系2019年河南省高等教育教学改革研究与实践项目(高校思想政治理论课)(项目批准号:2019SJGLX055);选题:基于漯河食品职业学院《思想道德修养与法律基础》“大班授课小班研讨”在高职思政课中的研究与实践。

作者简介:王舍(1986-),女,汉族,河南林州人,硕士研究生,漯河食品职业学院,讲师,研究方向:思想政治教育、马克思主义哲学。

(上接58页)

分高校进行试点,发掘专业课程思政教育资源。在这种大趋势下,作为高校专业教师,我们应抓住课程改革核心环节,把本专业课程系统地“课程分析规划——教案与思政相结合——课堂实践——成果分析与学生反馈——结合思政改革优化教学课程——探索优化专业教学新方法”,充分发挥课堂教学在育人中主体作用,深入探究专业课程思政教育资源,发挥所有课程育人功能,落实专业教师育人职责。

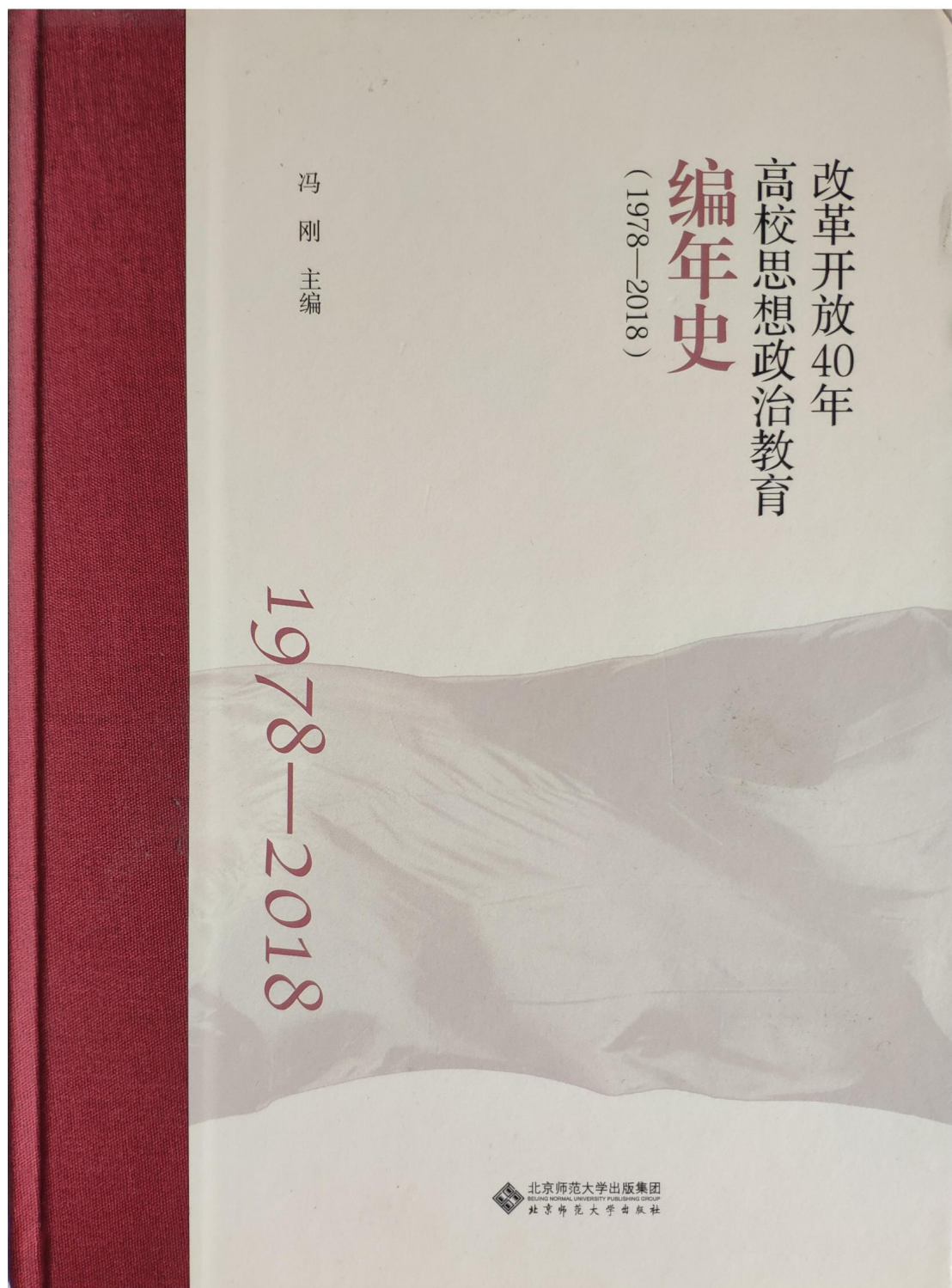
参考文献:

- [1]教育部.关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[Z].教高〔2020〕3号,2020-05-28.
- [2]陆道坤.课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课

程思政的探讨[J].思想理论教育,2018(3).

- [3]谷照亮.个性化学习视域下大学生思想政治教育创新研究[D].成都:西南交通大学,2017.
- [4]从思政课程到课程思政[EB/OL].装配图网,2020-03-01.<https://www.zhuangpeitu.com/p-6624671.html>.
- [5]高校思政工作改革一年北京各高校思政课堂悄然改变范文[EB/OL].金锄头文库,2019-07-31.<https://www.jinchutou.com/p-94012059.html>.
- [6]天洋七公子.浅谈我所理解的课程思政[EB/OL].腾讯新闻,2020-03-11.<https://xw.qq.com/cmsid/20200311A052DR00?from=newdc>.
- [7]课程思政-搜狗百科[P].<https://baike.sogou.com/v/167545601.htm?fromTitle=%E8%AF%BE%E7%A8%8B%E6%80%9D%E6%94%BF>.
- [8]我院承办构建“三全育人”体系全面推进课程思政建设教学论坛[EB/OL].上海理工大学材料与工程学院,2019-12-20.<http://cbxy.usst.edu.cn/2019/12/23/c3680a210033/page.htm>.

论著：《改革开放40年高校思想政治教育编年史》 北京师范大学出版社



编委会

主 编:冯 刚

编写人员(按姓氏拼音排序):

白永生 布 超 成黎明 程 伟 冯志根
高静毅 高维峰 金国峰 刘嘉圣 刘俊峰
刘晓玲 邵 洋 司文超 王 方 王鹏云
王 振 邢 斐 熊 钰 严 帅 曾永平
张 芳 张 欣 朱宏强 朱小芳 祝郁欣

资料组成员(按姓氏拼音排序):

陈 飞 高会燕 郭鹏飞 韩雪青 胡忠浩
梁朝锋 刘嘉圣 鲁 力 史宏月 王栋梁
王亚男 王 莹 徐文倩 张 芳 朱宏强

图书在版编目(CIP)数据

改革开放40年高校思想政治教育编年史(1978—2018)/冯刚
主编. —北京:北京师范大学出版社,2019.11
ISBN 978-7-303-24728-8

I. ①改… II. ①冯… III. ①高等学校—思想政治教育—编
年史—中国 IV. ①G641-092

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第095505号

营销中心电话 010-57654738 57654736
北师大出版社高等教育与学术著作分社 <http://xueda.bnup.com>

GAIGE KAIFANG 40NIAN GAOXIAO SIXIANGZHENGZHI
JIAOYU BIANNIANSHI(1978—2018)

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市西城区新街口外大街12-3号
邮政编码:100088

印 刷:鸿博昊天科技有限公司
经 销:全国新华书店
开 本:889 mm×1194 mm 1/16
印 张:42.75
字 数:1260千字
版 次:2019年11月第1版
印 次:2019年11月第1次印刷
定 价:298.00元

| | |
|--------------|----------|
| 策划编辑:杨 谷 祁传华 | 责任编辑:贾理智 |
| 美术编辑:王齐云 | 装帧设计:王齐云 |
| 责任校对:陶 涛 段立超 | 责任印制:马 洁 |

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-57654750

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-57654738

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-57654758